



Desatero problémů Prahy 8

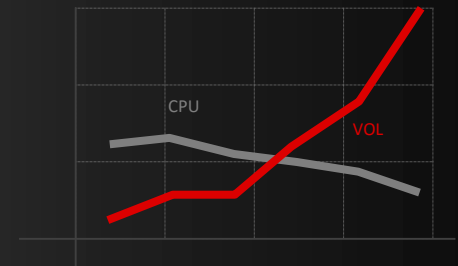
sociologická studie mezi obyvateli Prahy 8

OBSAH

- A – METODICKÝ ÚVOD
- B – ZÁKLADNÍ PARAMETRY STUDIE
- C – ZÁKLADNÍ VÝSLEDKY – ŽEBŘÍČEK TÉMAT Z VF
- D – VÝSLEDKY PO SOCIODEMO SKUPINÁCH
- E – VOLNÉ TÉMA
- F – TÉMATICKÉ OKRUHY ŘEŠENÉ MČ PRAHA 8
- G - SUMMARY

A – METODICKÝ ÚVOD

- sociologická studie je správný nástroj



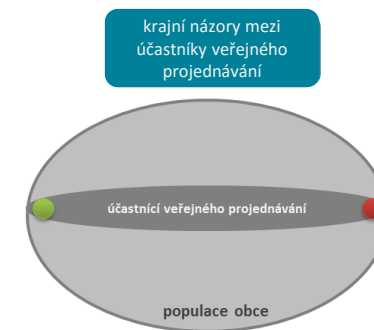
Mezi stávající způsoby zjišťování postojů a názorů občanů obcí a nacházení odpovědí na konkrétní otázky / témata / záměry radnice patří:

- projednání na zastupitelstvu obce / v rámci komise místní části
- veřejné ad hoc projednání
- anketa (v radničních novinách, na webu radnice / města, na FB profilu obce, prostřednictvím obecních institucí – knihovny, školská zařízení apod.)
- místní / obecní referendum

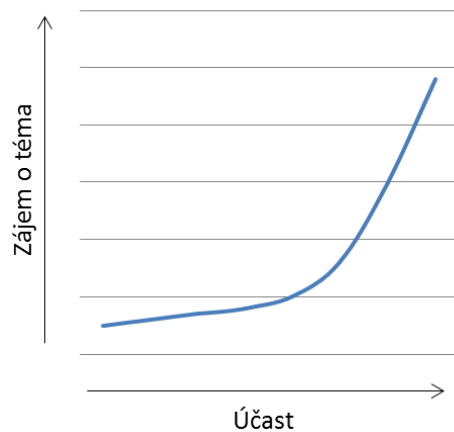
Každý z těchto postupů má určité (nemalé) nevýhody, které překonává realizace **sociologické studie - výzkumu.**

Projednání na zastupitelstvu je levné, nevyžaduje ad hoc organizační přípravu, shromažďuje argumenty, ale **rozhodnutí stále musí přijmout zastupitelé, hrozí zablokování programu, omezený prostor na projednání.**

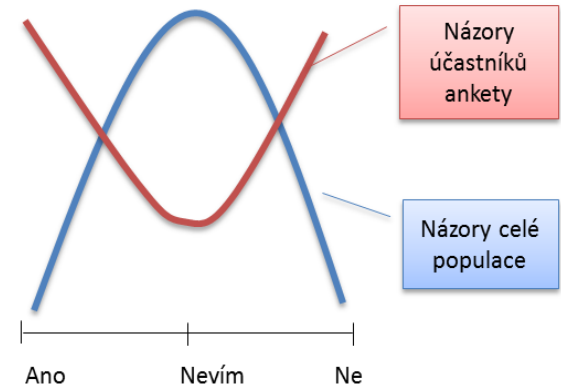
Veřejné projednání je levné, rychlé, shromažďuje argumenty. Nevýhodou je zpravidla nízká účast (vždy zlomek populace / voličů), účastní se převážně stoupcí krajních názorů, věcná diskuse je často upozaděna, nepřináší rozhodnutí.



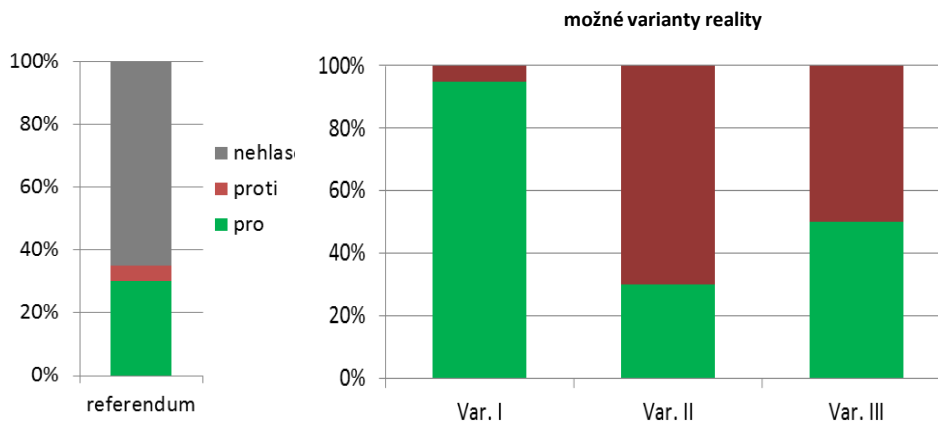
Anketa je levná, rychlá, dá se zorganizovat a zrealizovat svépomocí, může působit jako nástroj přímé demokracie. Na druhou stranu výsledky ankety jsou nespolehlivé, účastní se jí zejména ti, kteří požadují změnit status quo, ovlivnění často malou avšak angažovanou částí obyvatel - **účastní se převážně stoupenci krajních názorů, nelze určit spolehlivost či chybovost výsledků – výsledky jsou nepřesné vždy.**



Účast dle zájmu
=
Neobjektivní výstup



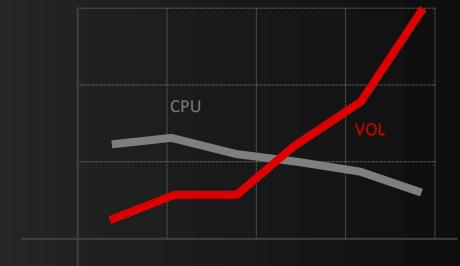
Místní / obecní referendum má následující výhody: vzbuzuje u veřejnosti pocit přímé demokracie, snímá odpovědnost za rozhodnutí ze zastupitelů / z rady. Nevýhody jsou zřejmé: finanční náročnost, administrativní / procesní náročnost, vysoká pravděpodobnost neplatnosti referenda, vysoké riziko nerepresentativního výsledku (platného i neplatného) referenda, možnost odpovědí pouze na „ano“ vs. „ne“, referendum nelze použít ke všem tématům.



Obecní referendum
v žádné obci v ČR
nad 10 tisíc obyvatel
nebylo zatím platné

Výsledky neplatného
referenda nemohou být
byť jen orientačním
vodítkem pro rozhodování

B – ZÁKLADNÍ PARAMETRY STUDIE

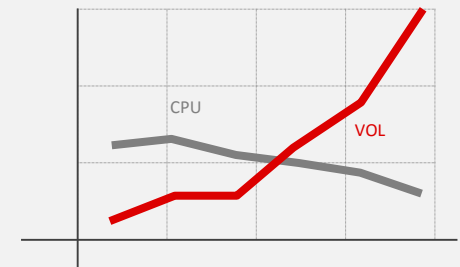


Název studie:	Desatero problémů Prahy 8 – sociologická studie
Cíle studie:	Hlavním přínosem projektu je zjištění žebříčku klíčových témat města na reprezentativním vzorku dospělé populace MČ Praha 8
Region:	MČ Praha 8
Metoda:	osobní rozhovory (F2F)
Cílová skupina:	reprezentativní vzorek populace MČ 18+ let
Velikost vzorku:	n=500
Dotazník:	cca 5 minut; respondent vybíral 1-3 témata z 15 (vč. 1 volného) seznam 14ti témat vznikl 25.5.2016 na Veřejném fóru Prahy 8; konkrétní znění – formulace témat dodal zadavatel
Sběr dat:	7. – 10. června 2016

Sociodemografické charakteristiky		Počet respondentů
TOTAL		500
pohlaví	muži	234
	ženy	266
věk	18 – 24 let	34
	25 – 34 let	82
	35 – 44 let	110
	45 – 54 let	75
	55 – 64 let	71
	65 a více let	128
vzdělání	základní	49
	vyučen, střední bez maturity	126
	střední s maturitou	188
	vysokoškolské	137

C - ZÁKLADNÍ VÝSLEDKY

- žebříček témat za celou populaci Prahy 8



Celkové pořadí témat při zohlednění statistické odchylky (+/- až 1,6 % až 4,2 %)

1.-2. místo

- Řešit problematiku bezdomovectví a drogově závislých na exponovaných místech
- Nezahušťovat současnou zástavbu na sídlištích, zachovat zeleň

3. místo

- Zajistit výsadbu stromů na místech pokácených stromů

4.-7. místo

- Zahloubit ulici V Holešovičkách a pokračování Blanky na sever Prahy
- Zlepšit informovanost občanů o činnostech a službách jednotlivých odborů úřadu
- Zlepšit údržbu zeleně (stávající neodbornost údržby, vysoká hlučnost údržby)
- Vybudovat více kulturních zařízení v Libni, Ládví, podpořit místní kulturní aktivity

8.-12. místo

- Uzavřít komunikaci Trojská od stanice Hercovka po stanici Trojská dle slibu p. radního Šaška
- Volné téma*
- Dbát na průjezdnost cyklopruhů a rozmístit více cyklostojanů (např. v Bohnicích)
- Výstavba víceúčelové haly (pro kolektivní olympijské sporty)
- Zkvalitnit spolupráci mezi SŠ a ZŠ (např. exkurze, příprava na přechod ZŠ - SŠ)

13.-15. místo

- Zajistit stravu pro speciální diety ve školách (např. bezlepková dieta)
- Vytvořit seznam témat řešených úřadem na webových stránkách úřadu
- Zkvalitnit prezentaci sociálních služeb (zastaralé weby a informační systém)

*Jednotlivá volná témata (výběr frekventovaných)

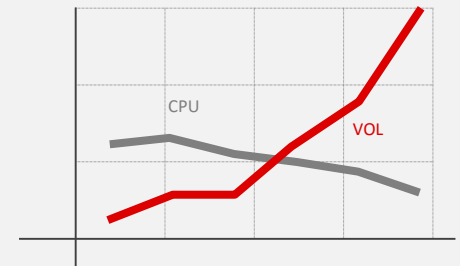
- Parkování
- Doprava
- Sociální bydlení + služby pro seniory
- Bezpečnost
- Dětská hřiště

ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA CELOU POPULACI PRAHY 8 REPREZENTATIVNÍ VZOREK 18+ LET (CELKEM)



D - VÝSLEDKY PO SOCIODEMOGRAFICKÝCH SKUPINÁCH

- žebříček témat podle pohlaví, vzdělání a věku



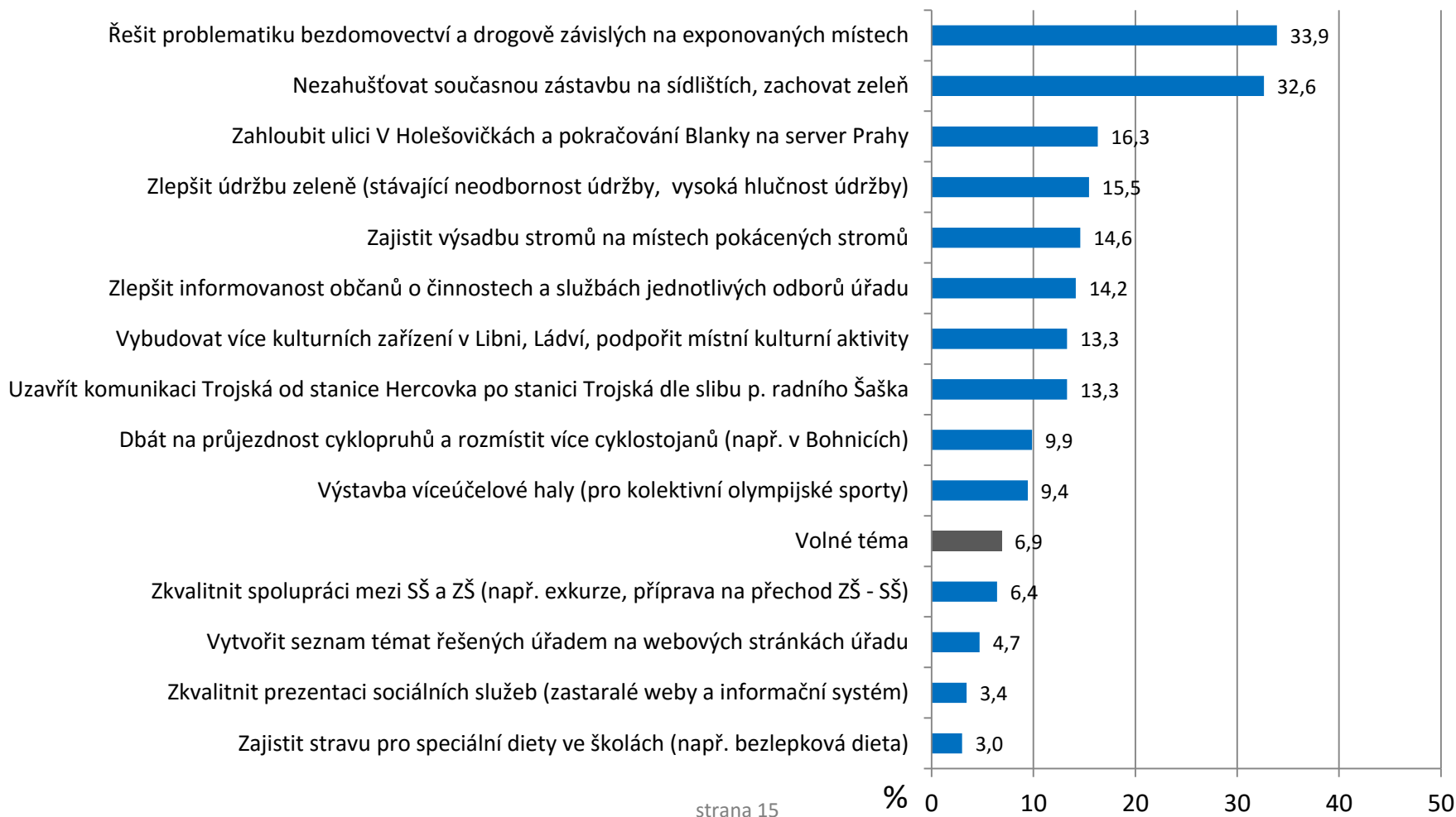
ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA MUŽE



Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA ŽENY



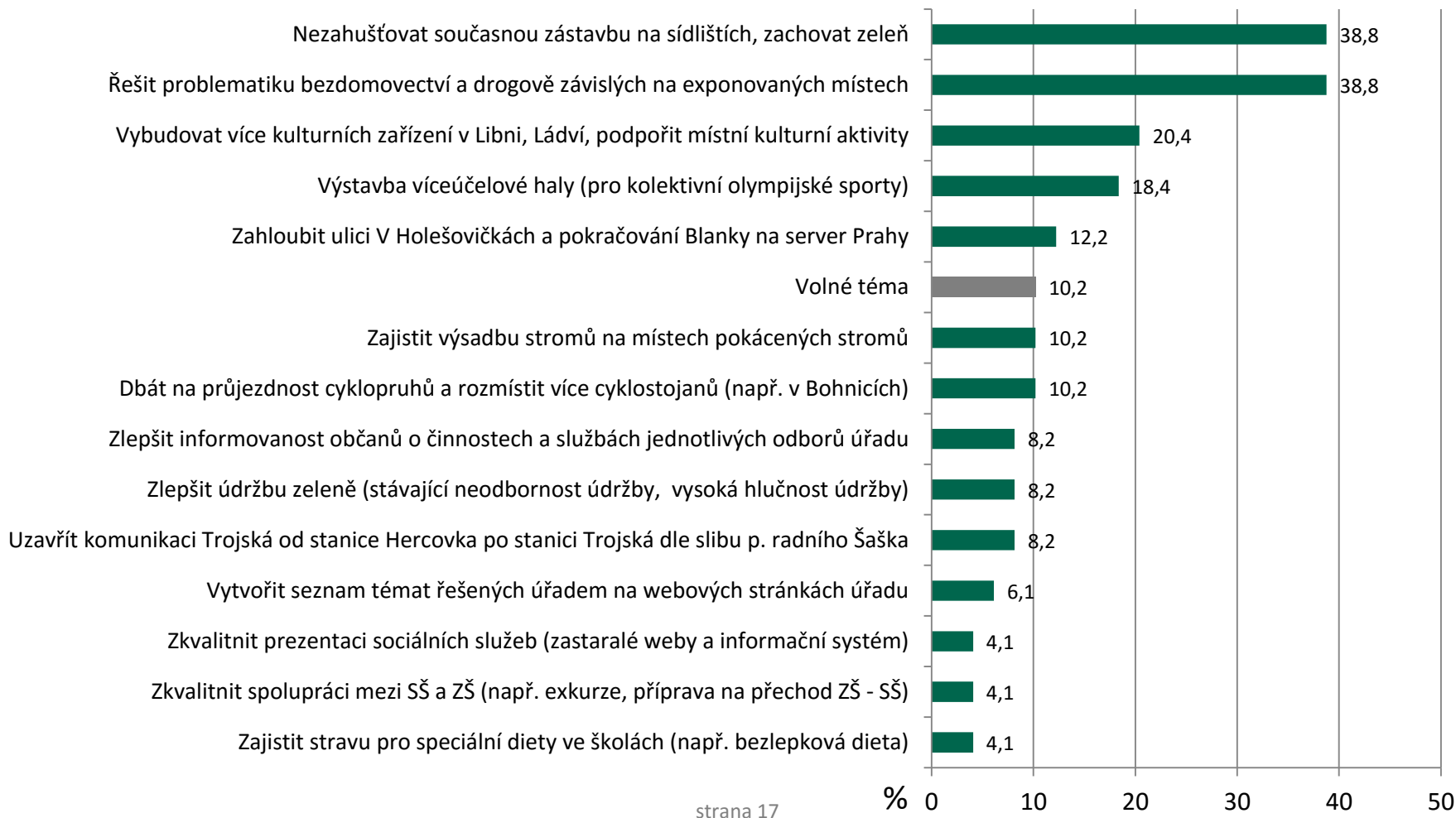
Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI SE ZÁKLADNÍM VZDĚLÁNÍM

- + Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI S VYUČENÍM / STŘEDNÍM VZDĚLÁNÍM BEZ MATURITY



Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

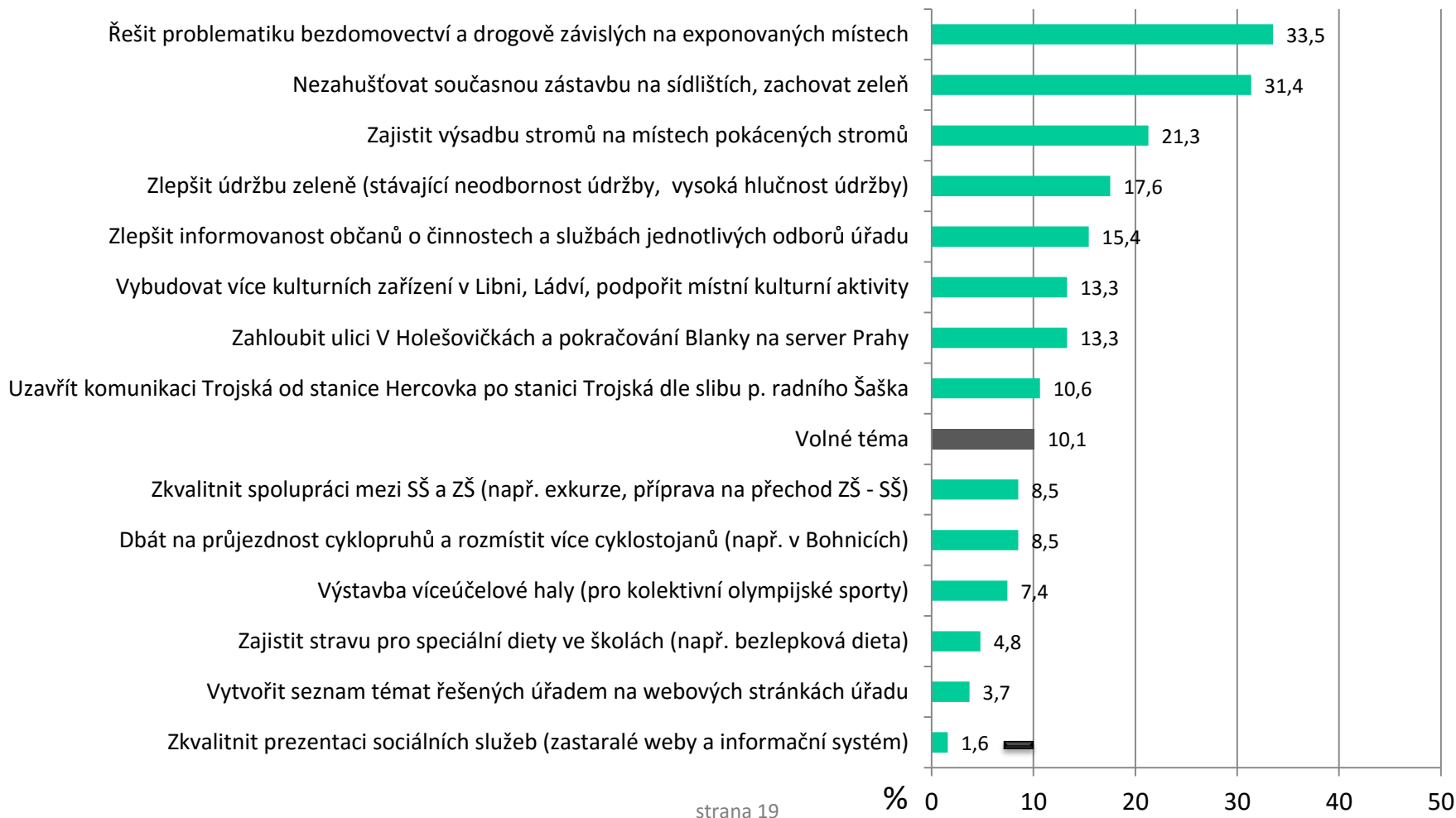


Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI SE STŘEDNÍM VZDĚLÁNÍM S MATURITOU

- + Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



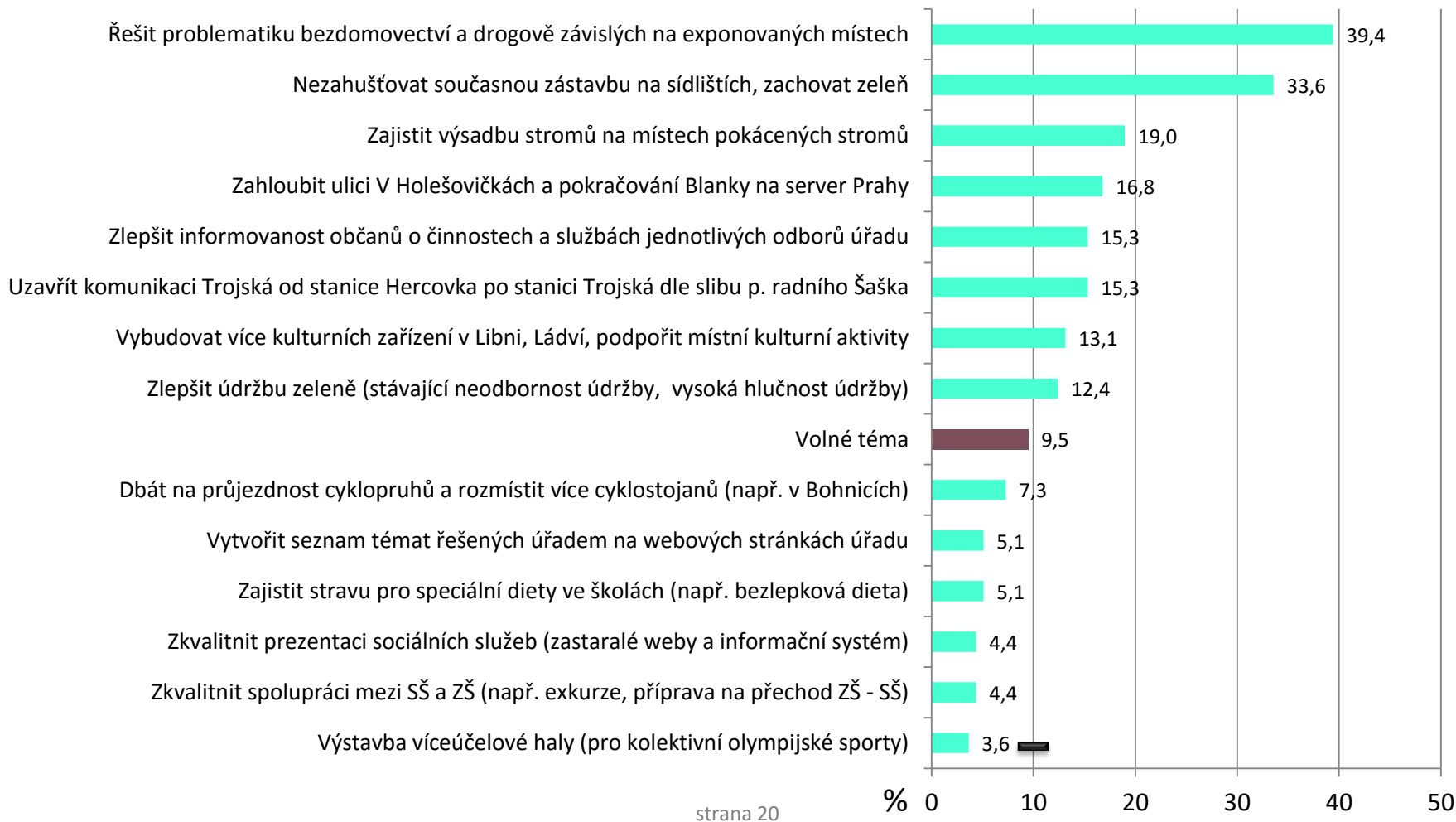
ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI S VYSOKOŠKOLSKÝM VZDĚLÁNÍM





Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

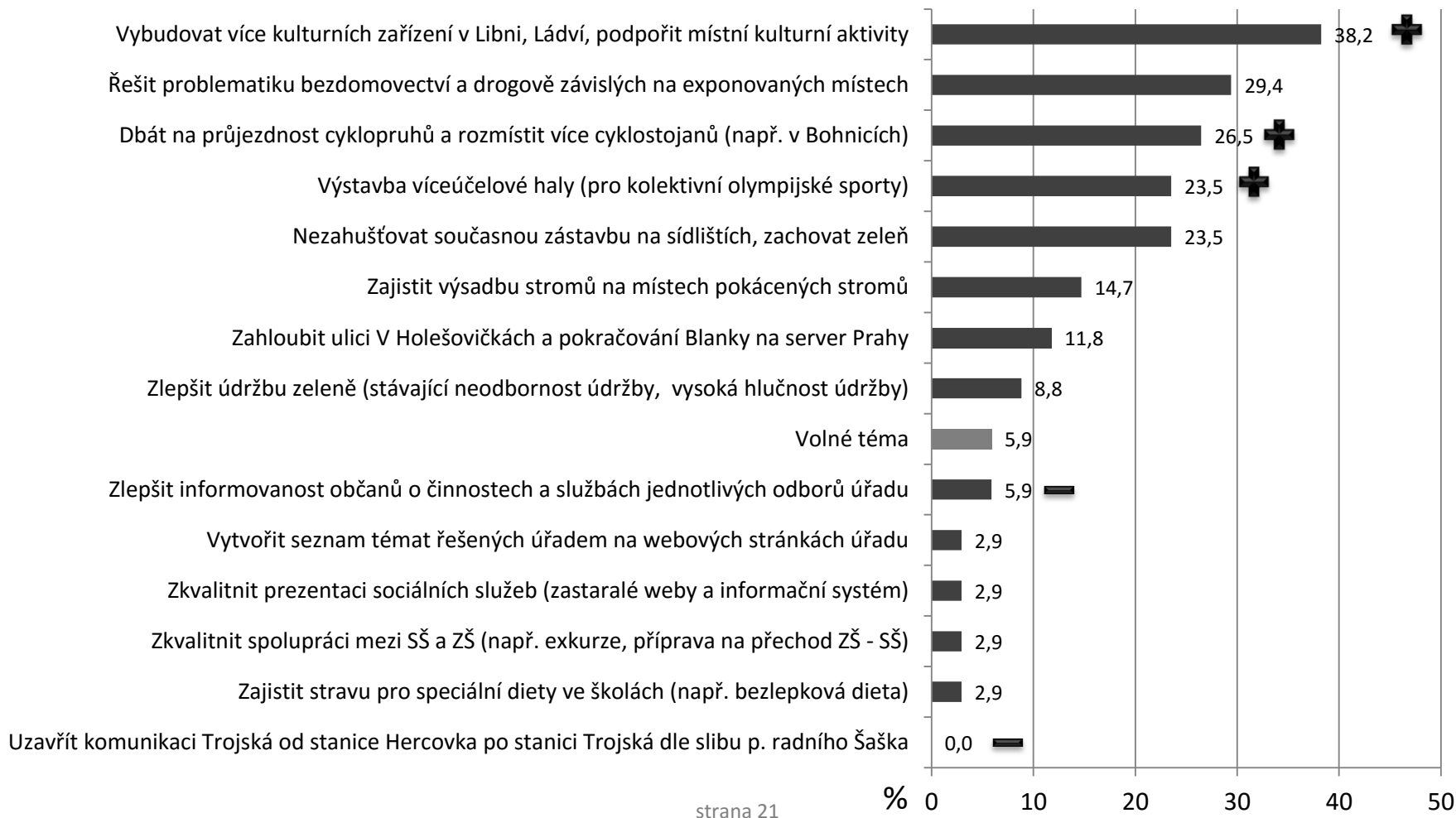


Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI VE VĚKU 18-24 LET

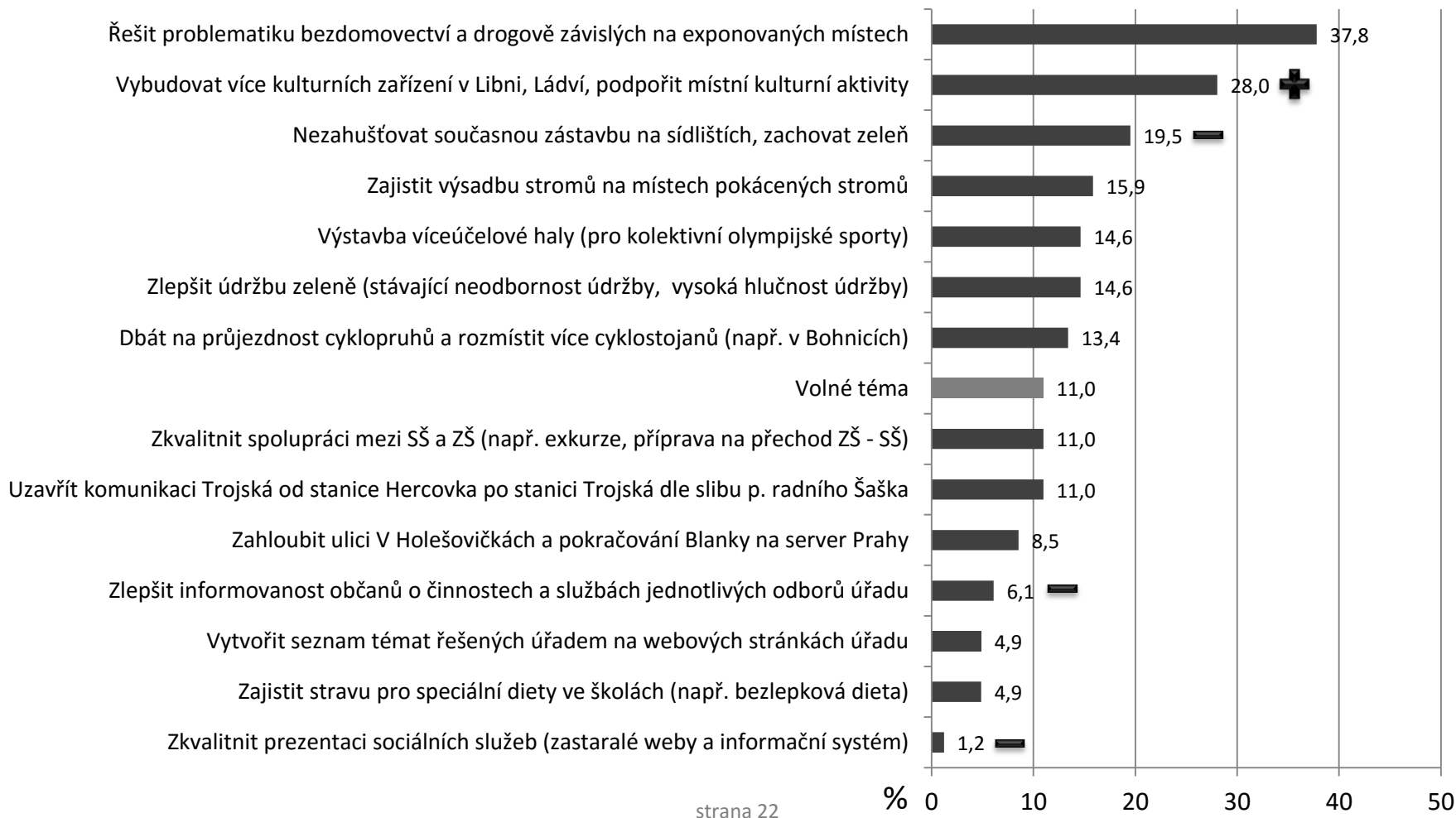
 Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
 Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)





ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI VE VĚKU 25-34 LET

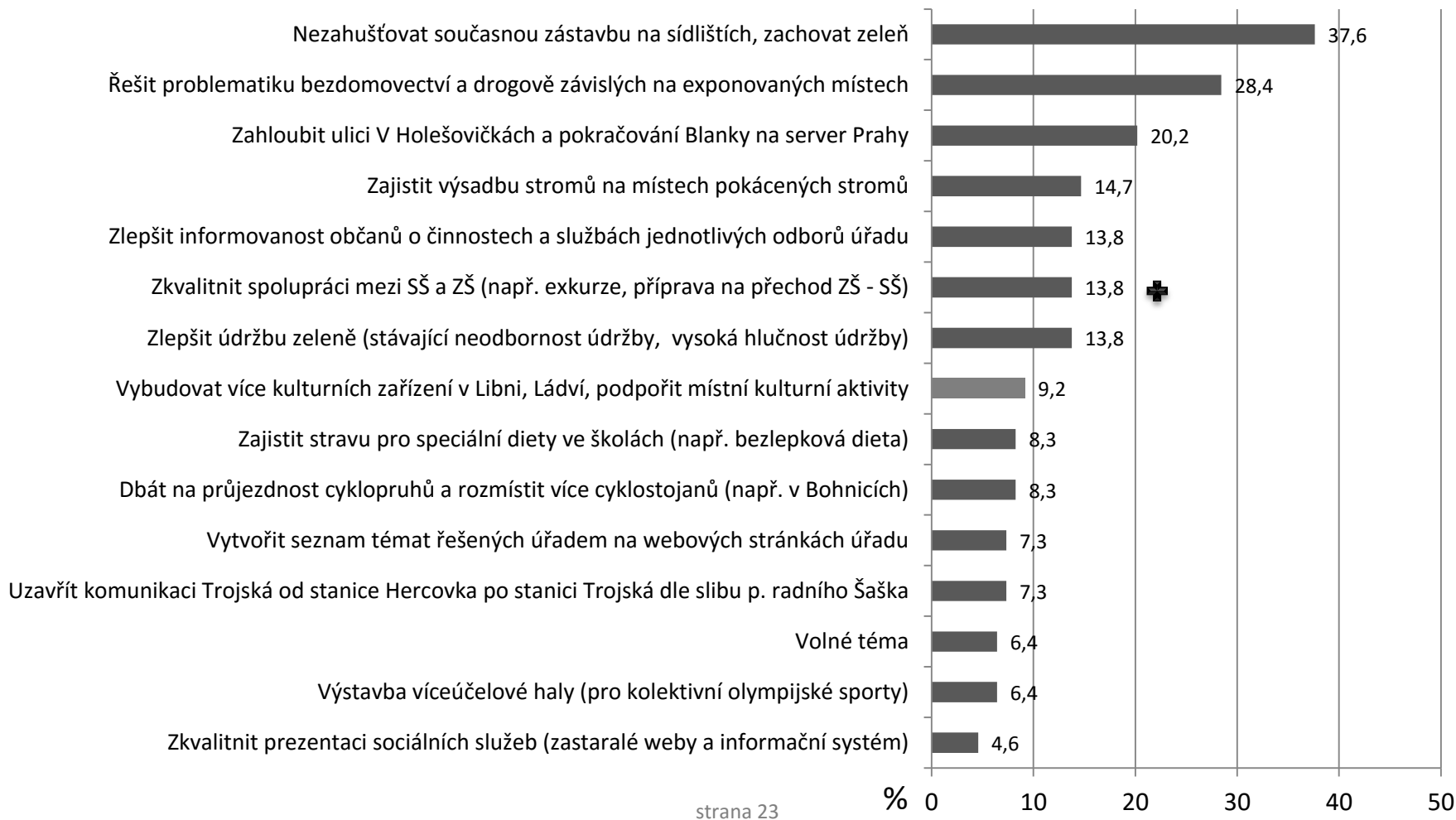
Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI VE VĚKU 35-44 LET

-  Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
-  Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI VE VĚKU 45-54 LET



Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

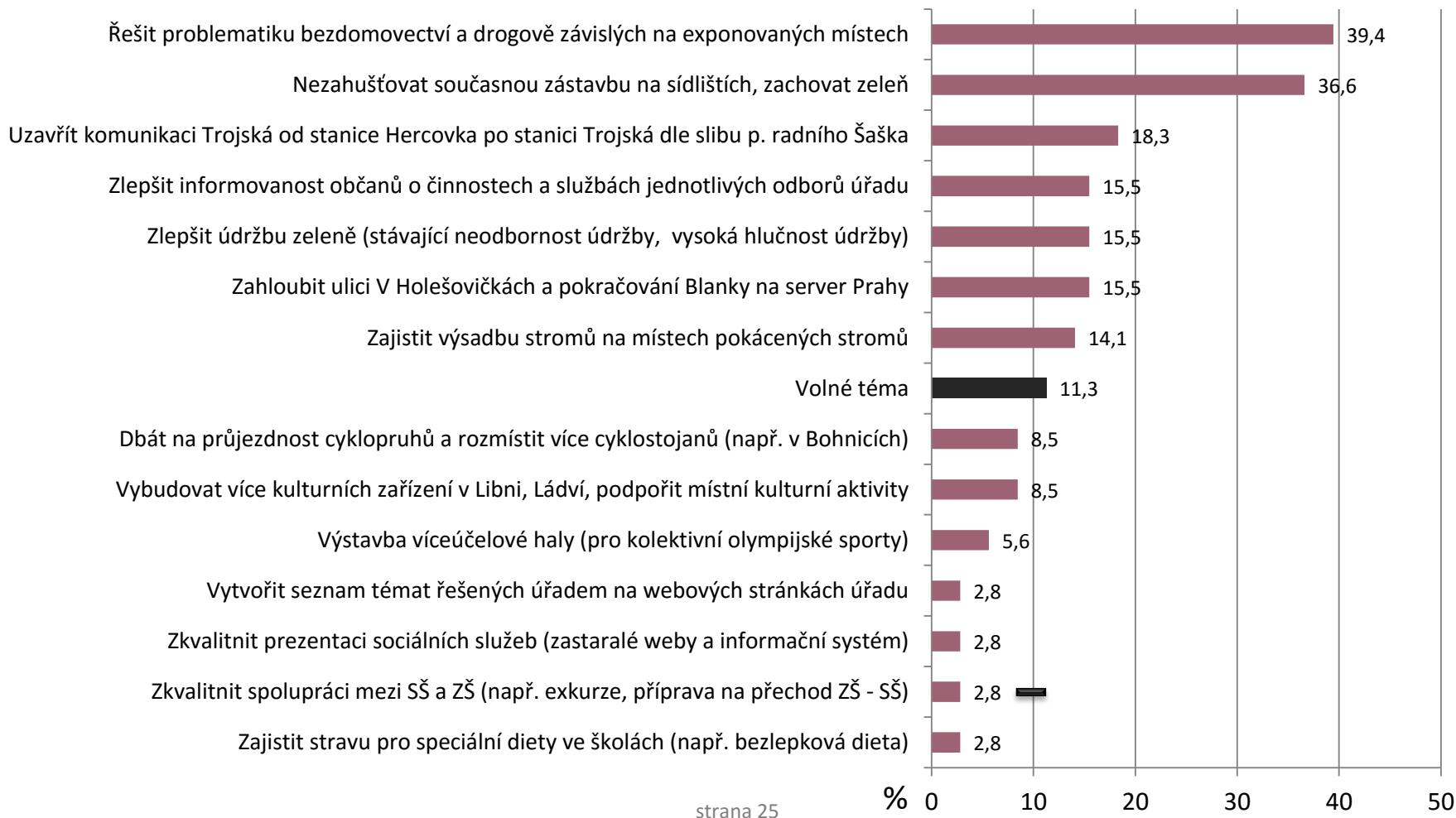


ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI VE VĚKU 55-64 LET



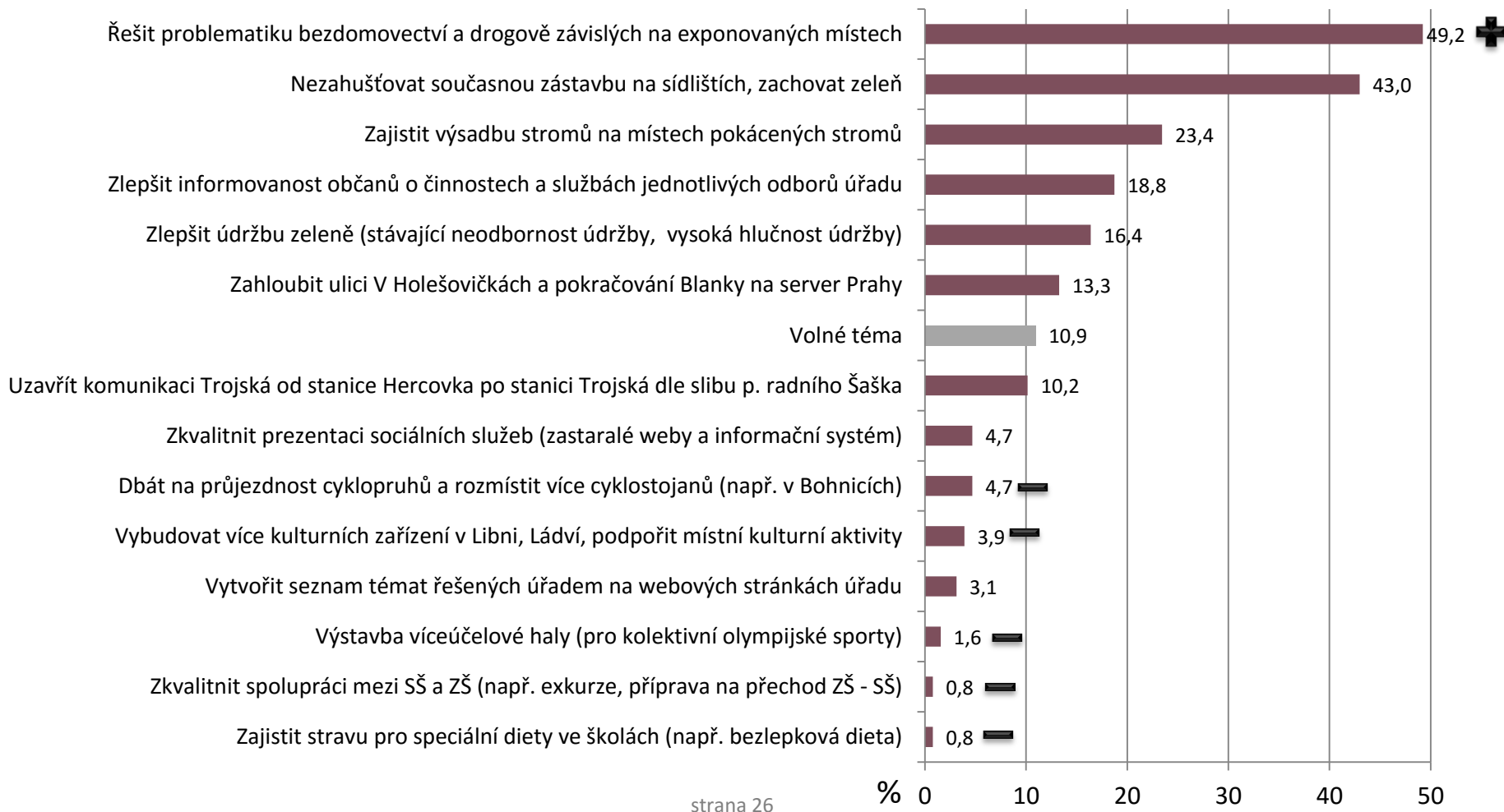
Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



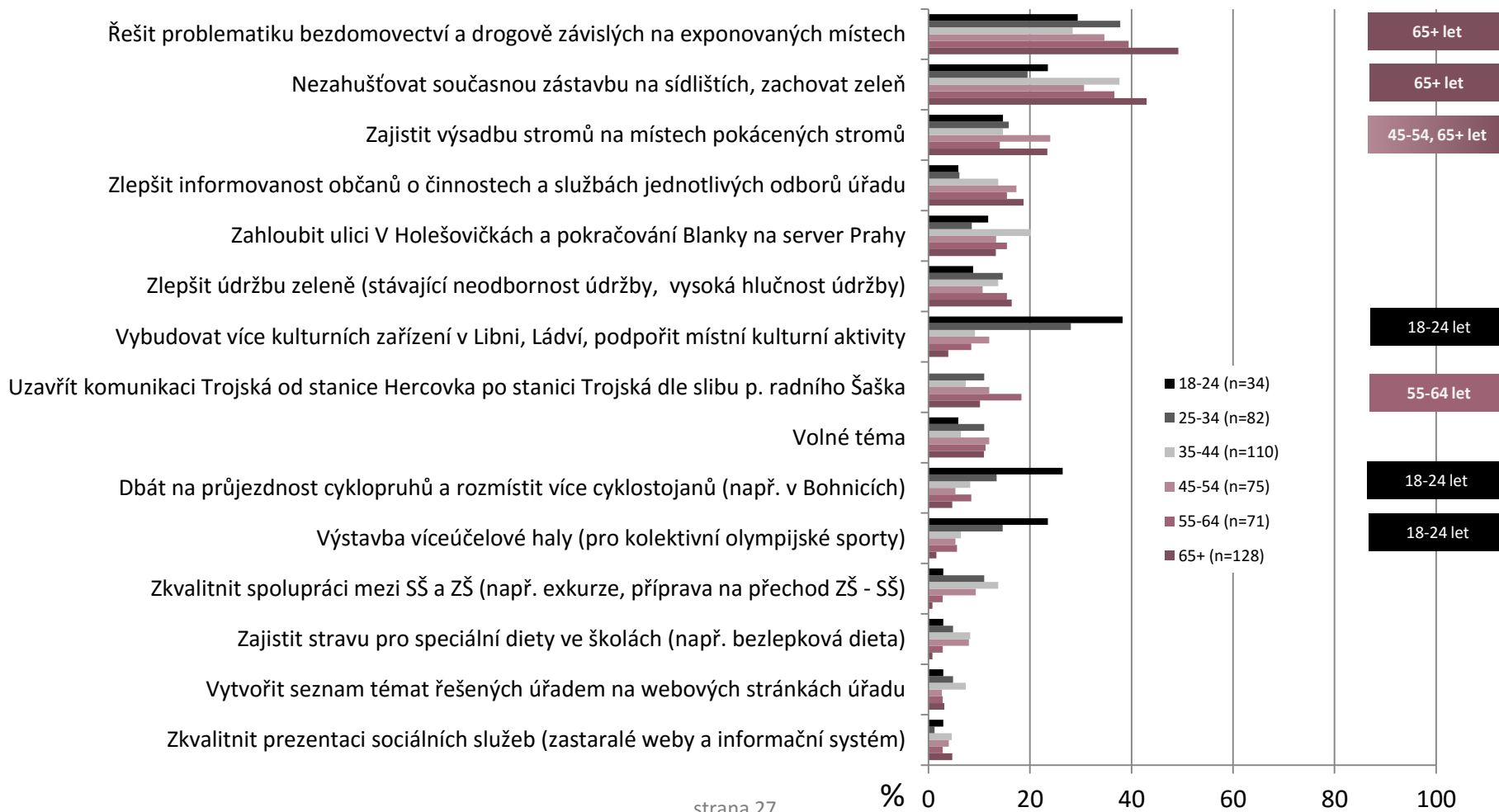
ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI VE VĚKU 65 LET A VÍCE

+ Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



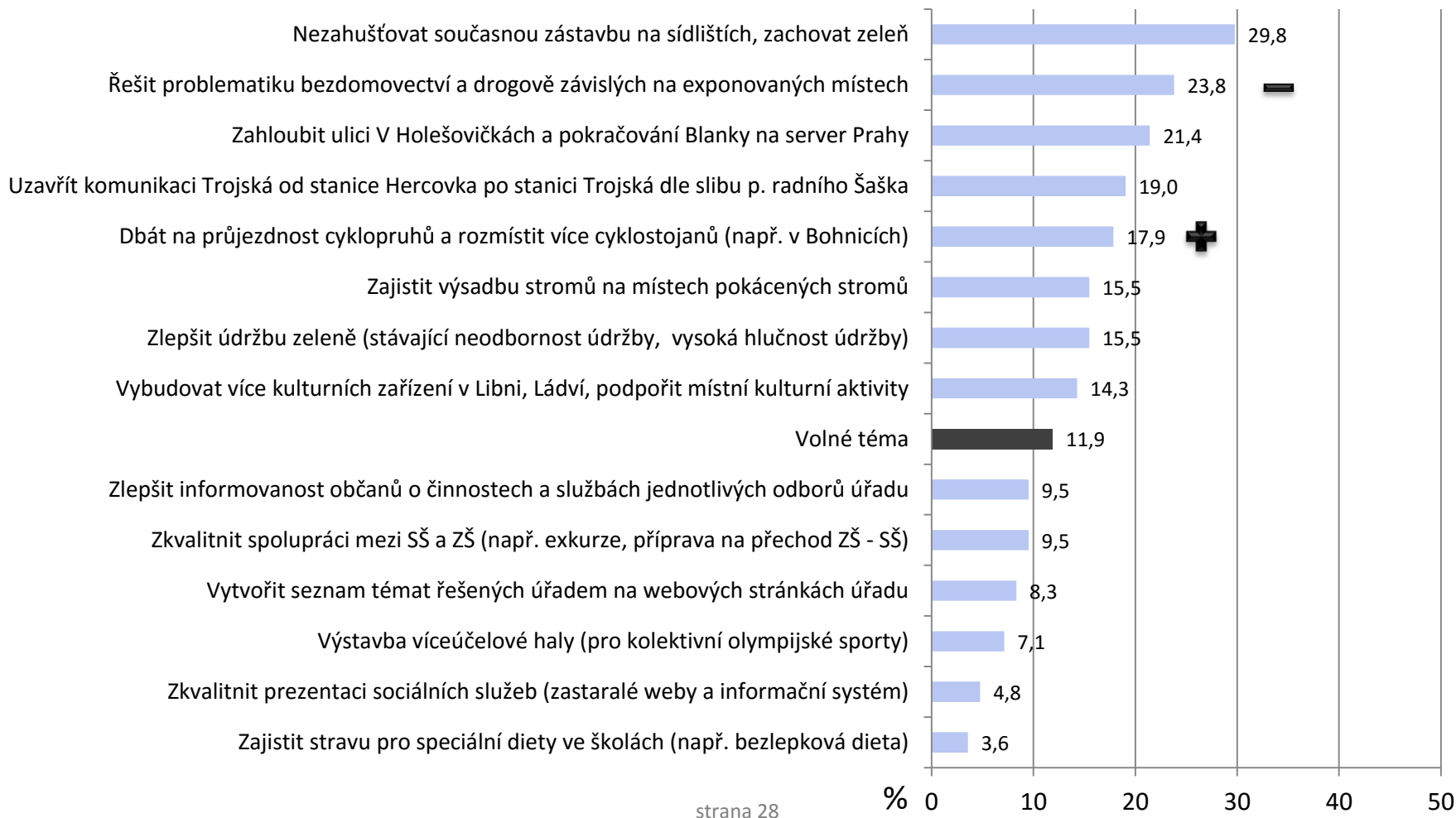
ŽEBŘÍČEK TÉMAT DLE VĚKOVÝCH KATEGORIÍ

- ✚ Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- ▬ Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



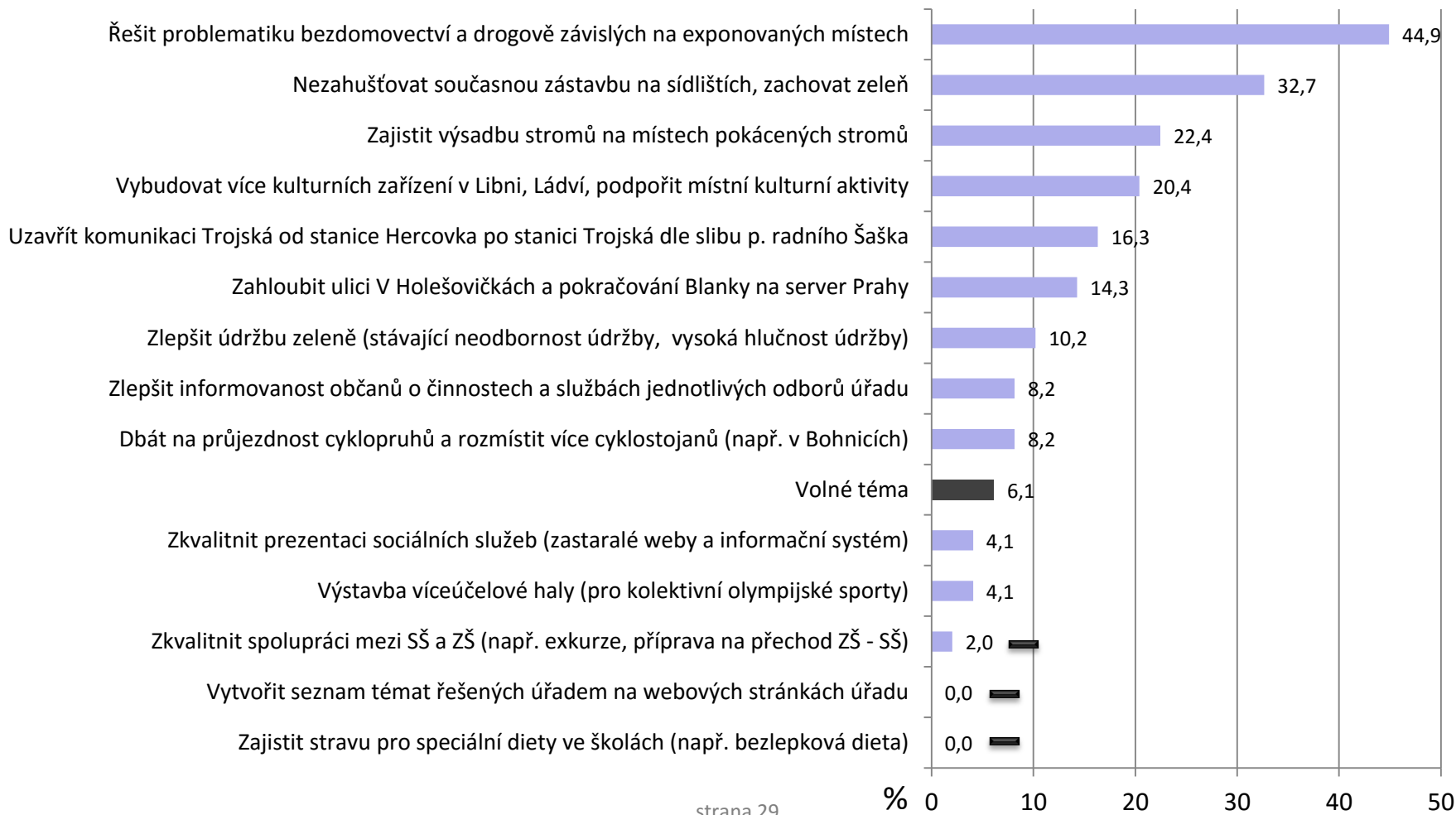
ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI BOHNIC

- + Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



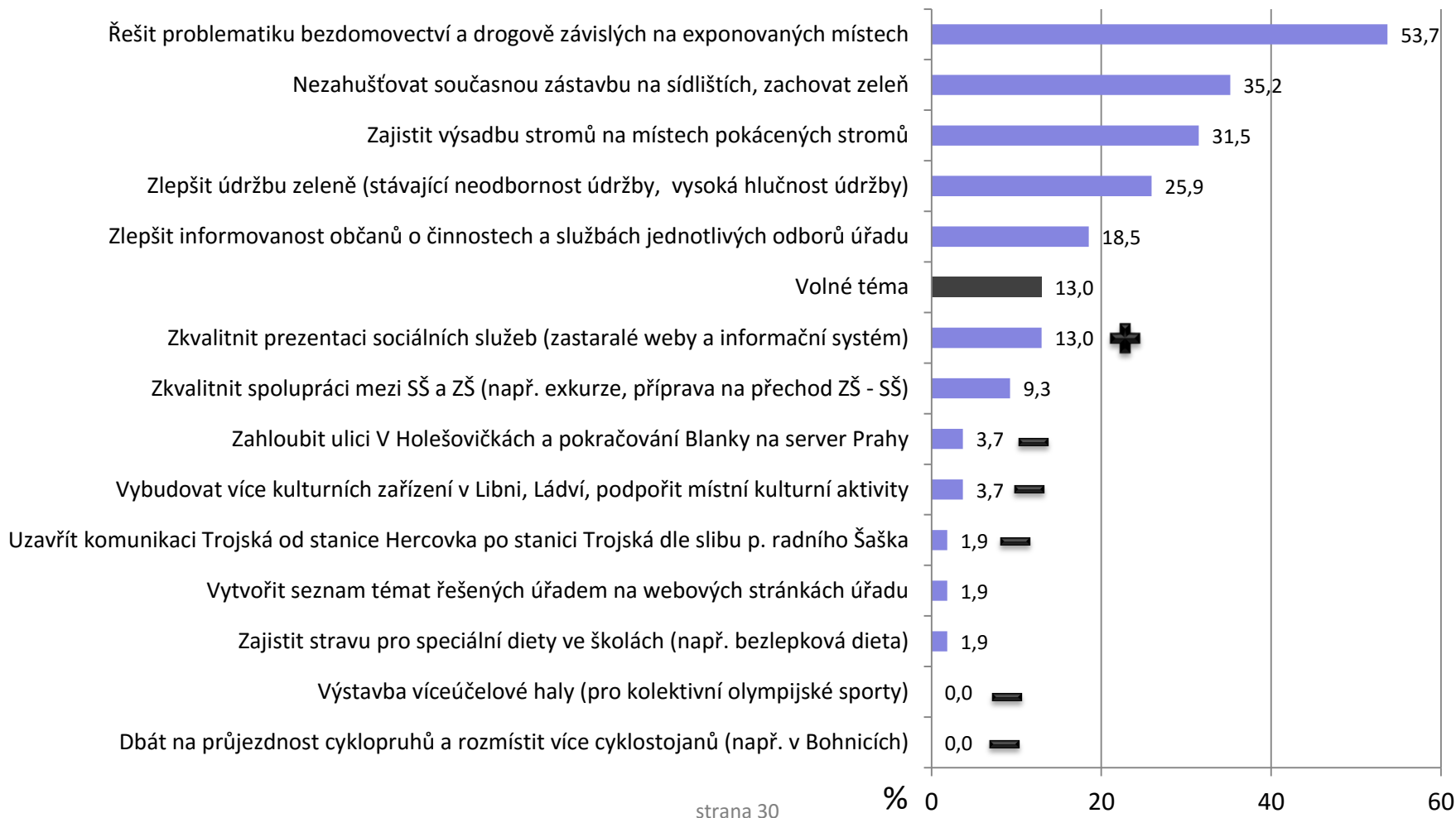
ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI ČIMIC A STŘÍŽKOVA

+ Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



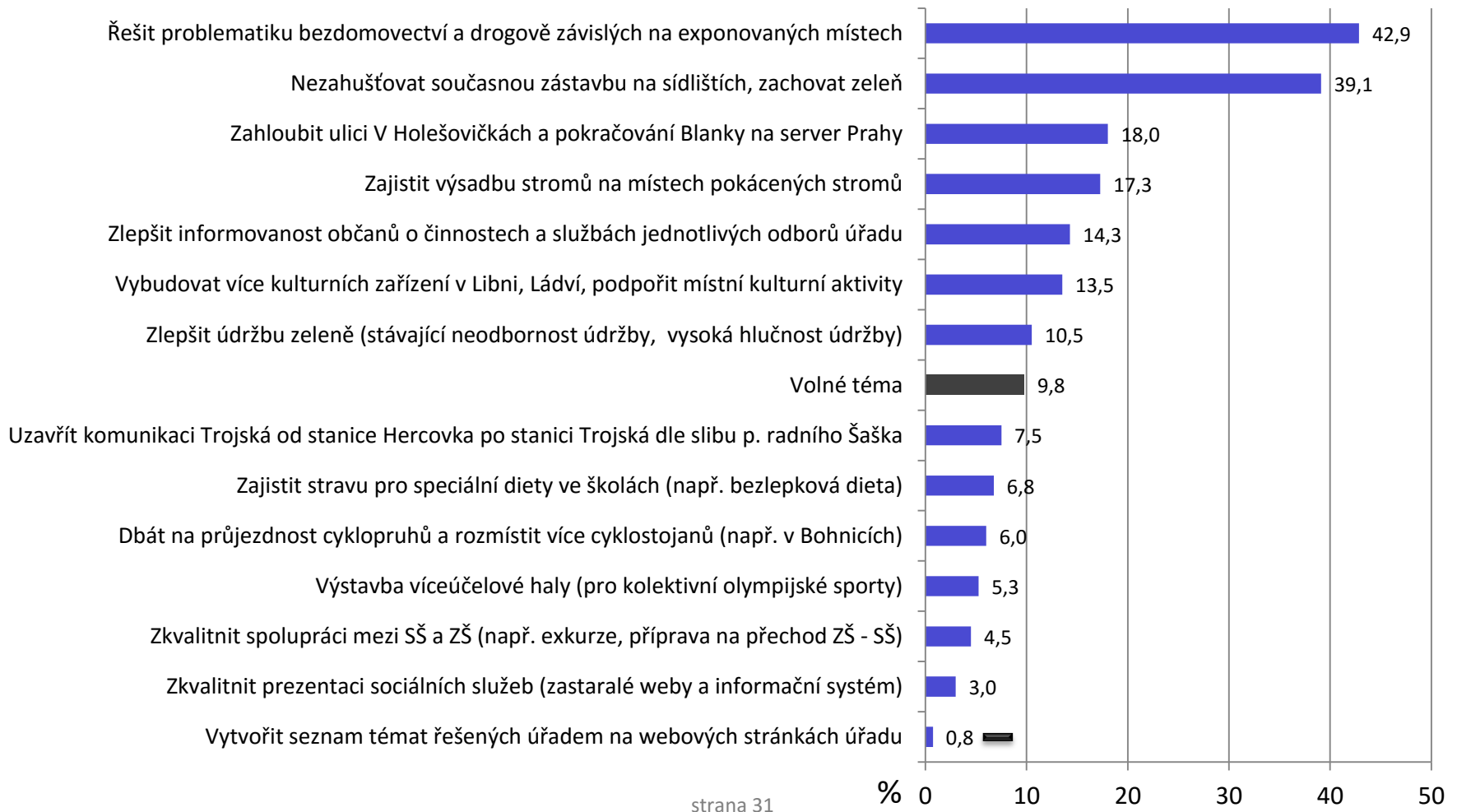
ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI KARLÍNA

- + Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI KOBYLIS

- + Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

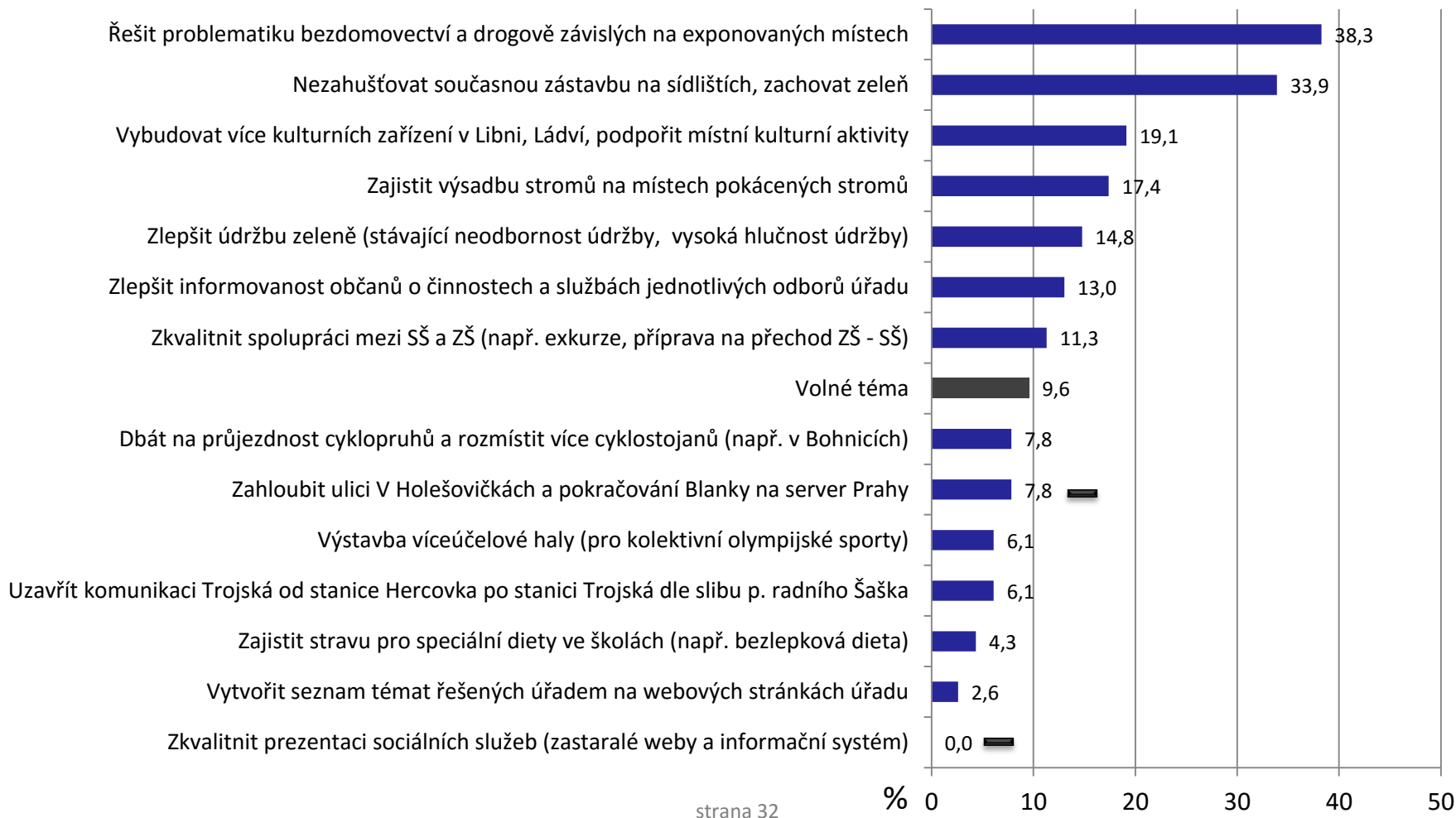


ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI LIBNĚ



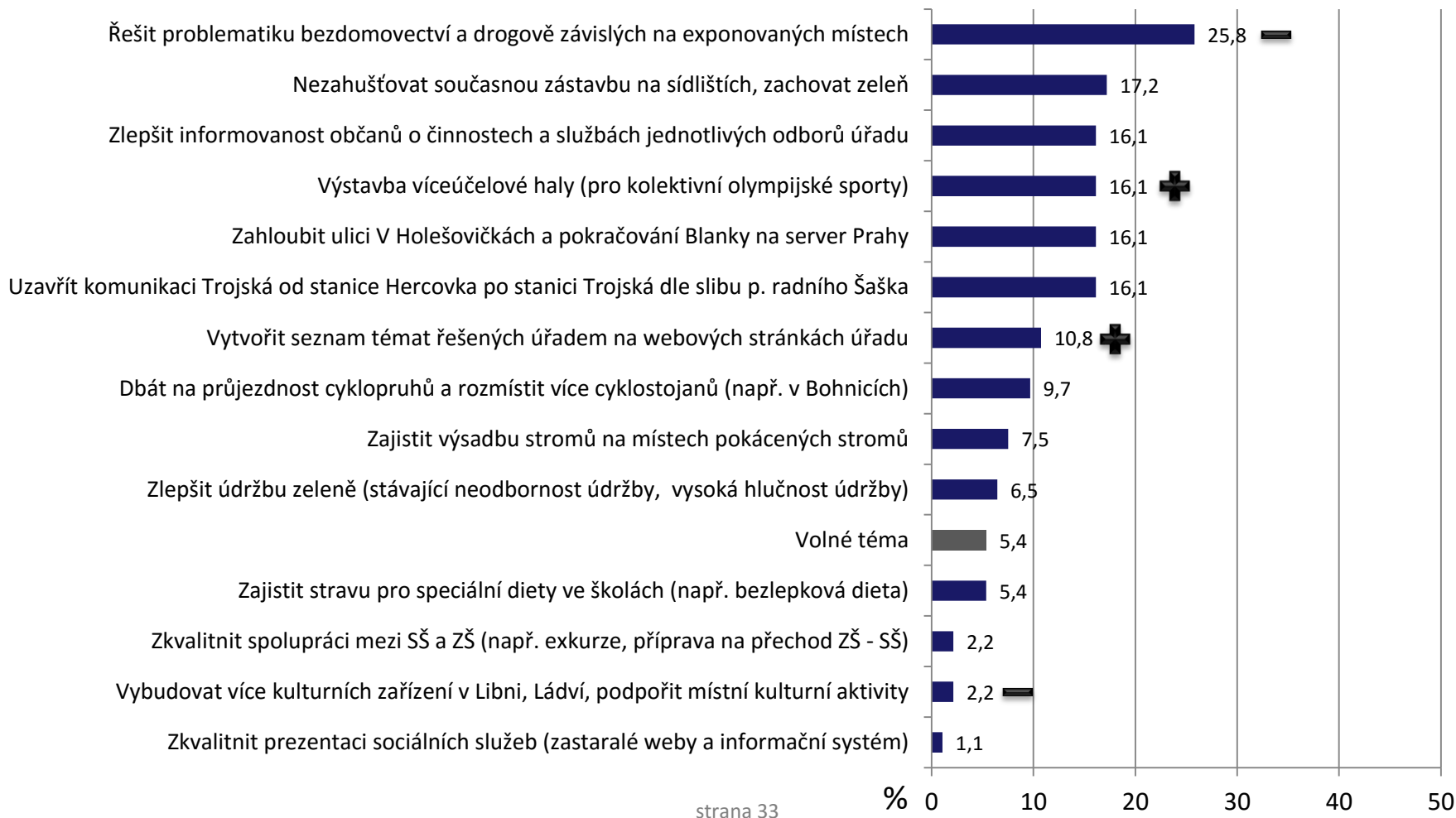
Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



ŽEBŘÍČEK TÉMAT ZA POPULACI TRÓJE

- + Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)
- Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totálu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)



TÉMATA DLE STATISTICKY VÝZNAMNÉ ODLIŠNOSTI OD PRŮMĚRU (CELKU)

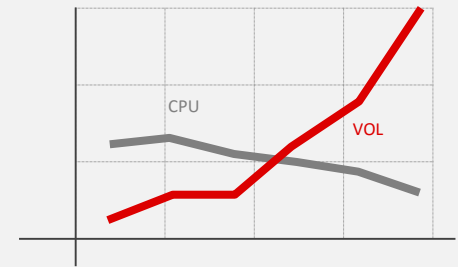
	Řešit problematiku bezdomovectví a drogově závislých na exponovaných místech	Nezahušťovat současnou zástavbu na sídlišťích, zachovat zeleň	Zajistit výsadbu stromů na místech pokácených stromů	Zahlbout ulici V Holešovičkách a pokračování Blanky na server Prahy	Zlepšit informovanost občanů o činnostech a službách jednotlivých odborů úřadu	Zlepšit údržbu zeleně (stávající neodbornost údržby, vysoká hlučnost údržby)	Vybudovat více kulturních zařízení v Libni, Ládví, podpořit místní kulturní aktivity	Uzavřít komunikaci Trojská od stanice Hercovka po stanici Trojská dle smlouby p. radního Šaška	Volné téma	Dbát na průjezdnost cyklopruhů a rozmístit více cyklostojanů (např. v Bohnicích)	Výstavba víceúčelové haly (pro kolektivní olympijské sporty)	Zkvalitnit spolupráci mezi SŠ a ZŠ (např. exkurze, příprava na přechod ZŠ - SŠ)	Zajistit stravu pro speciální diety ve školách (např. bezlepková dieta)	Vytvořit seznam témat řešených úřadem na webových stránkách úřadu	Zkvalitnit prezentaci sociálních služeb (zastaralé weby a informační systém)
MUŽI															
ŽENY															
ZŠ															
Vyučen															
SŠ s M															
VŠ															
18-24															
25-34															
35-44															
45-54															
55-64															
65+															
Bohnice															
Čimice + Střížkov															
Karlín															
Kobylisy															
Libeň															
Trója															

Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je vyšší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

Daná hodnota se **statisticky významně** liší (je nižší) od totalu (hodnoty za celý vzorek = všechny respondenty)

výsledky („stejných“ lidí) jsou posuzovány z hlediska pohlaví, vzdělání, věku, lokality - jedná se o jeden soubor 500 respondentů analyzovaných podle konkrétních sociodemografických znaků

E – DOPLŇOVANÁ VOLNÁ TÉMATA



DOPLŇĚNÁ VOLNÁ TÉMATA

8x

parkování

zlepšit možnosti parkování
více parkovacích míst
parkování v Katovické - nákladní auta tam nemají co dělat
parkování
nejsou parkovací místa
nedostatek parkovacích míst

7x

doprava

řešit průjezd aut
přípoj na Blanku
obslužnost pro ZOO automobily, nový most
obchvat Prahy
automobilová doprava

6x

služby pro seniory

zrušili vzdělávací kurzy pro seniory
volná místa v domově důchodců
městské byty pro seniory
levné bydlení pro důchodce
byty pro důchodce - nízký nájem
aktivity pro seniory

vždy
1x

více zeleně - park, lavičky
sociální byty
zdravá strava ve školách
zanedbané parcely soukromých vlastníků
výkaly psů v ulicích
úřad není bezbariérový
rekonstrukce Ládví
nechodí nám časopis Osmička
moc potkanů - chybí deratizace
moc dětských hřišť
Ládví není autobusák
chybí sportoviště
čistší vzduch

5x

bezpečnost

potíže s nepřizpůsobivými občany
nepřizpůsobiví občané
městský policajt, parkování na chodníku
je tu málo policie
bezpečnost - bezdomovci

4x

velké obchodní
centrum

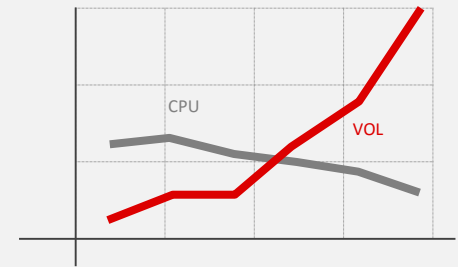
2x

místa v jeslích a MŠ

2x

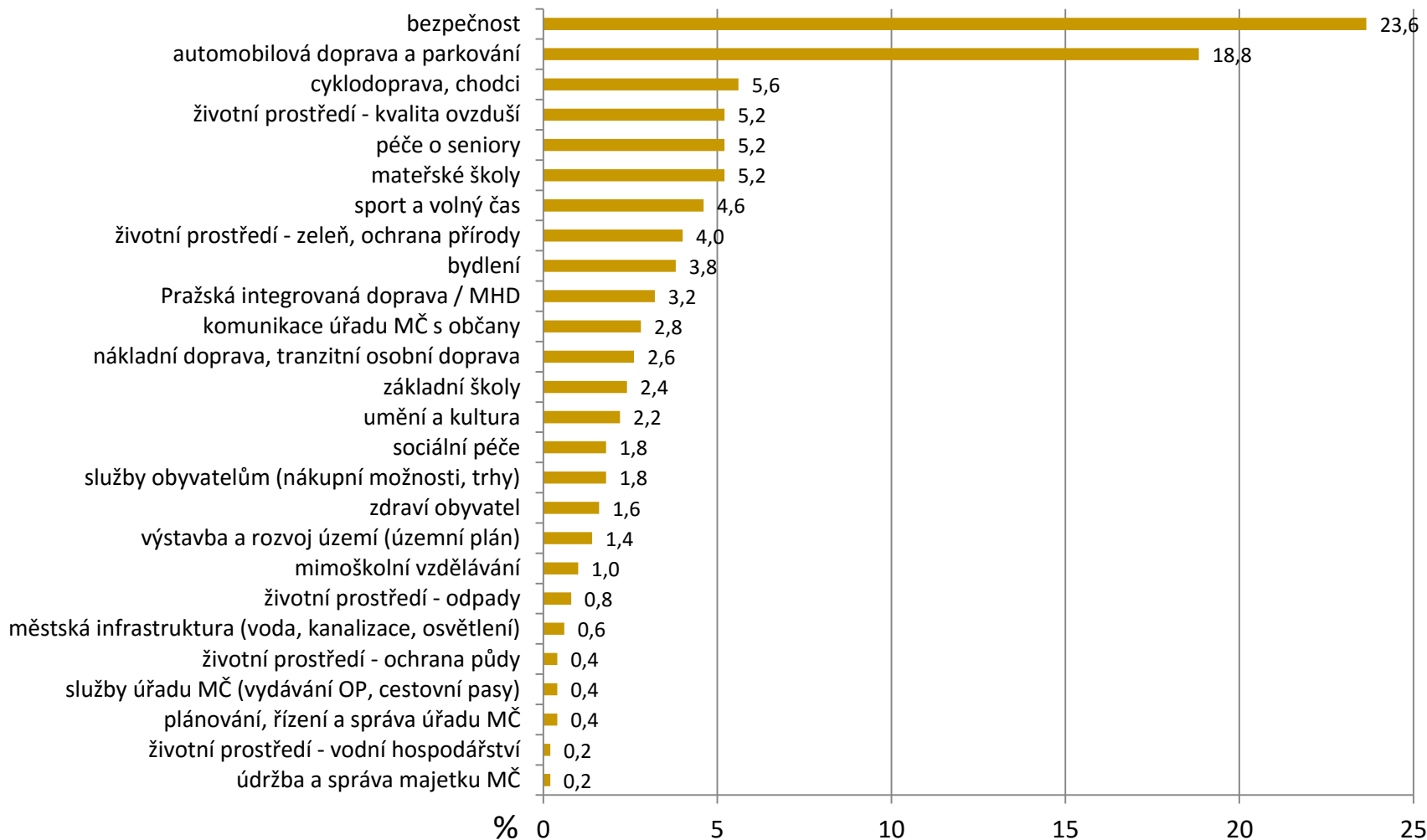
více dětských hřišť

F – TÉMATICKÉ OKRUHY ŘEŠENÉ MČ PRAHA 8



TÉMATICKÉ OKRUHY ŘEŠENÉ MČ PRAHA 8 – 1. VOLBA

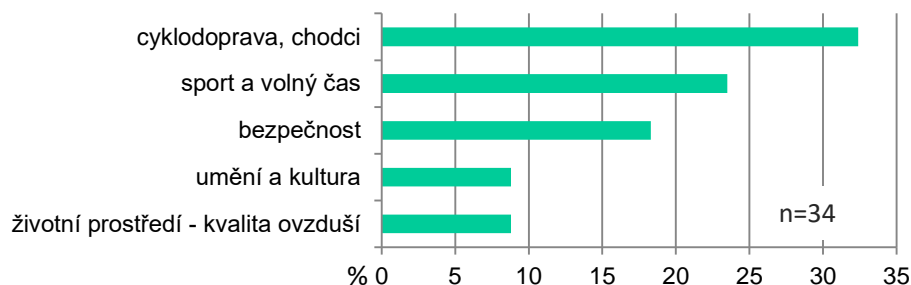
Ot. B1.: Kromě samotných témat z veřejného fóra se chceme zeptat ještě na tematické okruhy řešené MČ Praha 8. Vyberte ze seznamu nejprve jedno téma, kterému byste chtěl(a), aby se radnice Prahy 8 věnovala v nadcházejícím období nejvíce.



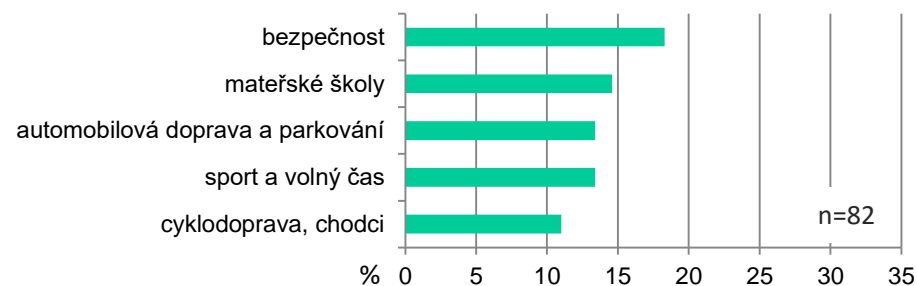
TÉMATICKÉ OKRUHY ŘEŠENÉ MČ PRAHA 8 - 1. VOLBA - TOP5 DLE VĚKOVÝCH KATEGORIÍ

Ot. B1.: Kromě samotných témat z veřejného fóra se chceme zeptat ještě na tematické okruhy řešené MČ Praha 8. Vyberte ze seznamu nejprve jedno téma, kterému byste chtěl(a), aby se radnice Prahy 8 věnovala v nadcházejícím období nejvíce.

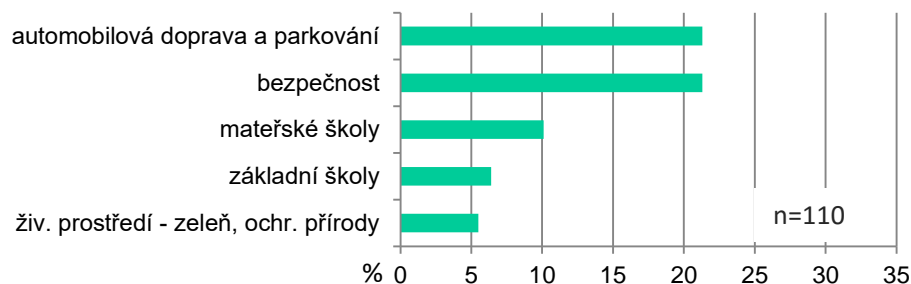
18-24 let



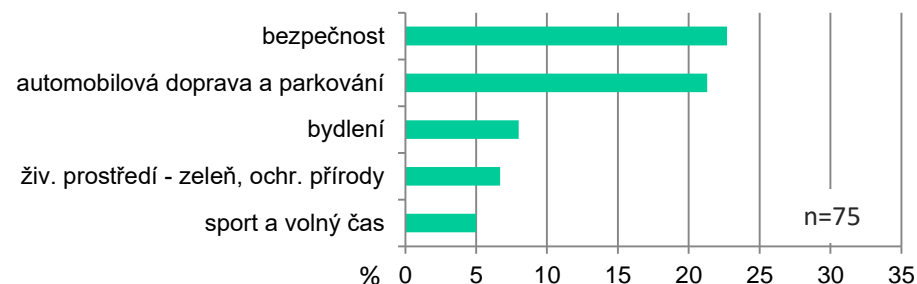
25-34 let



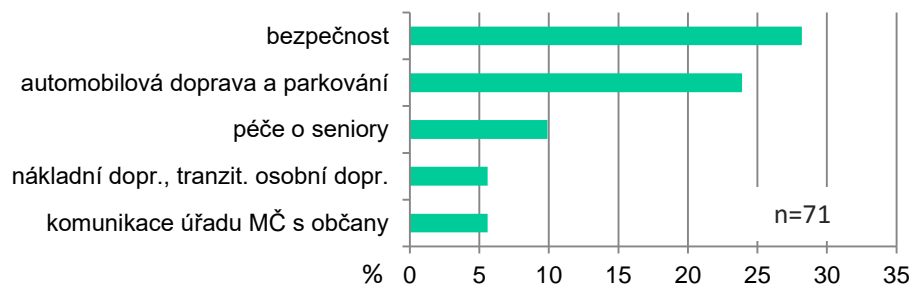
35-44 let



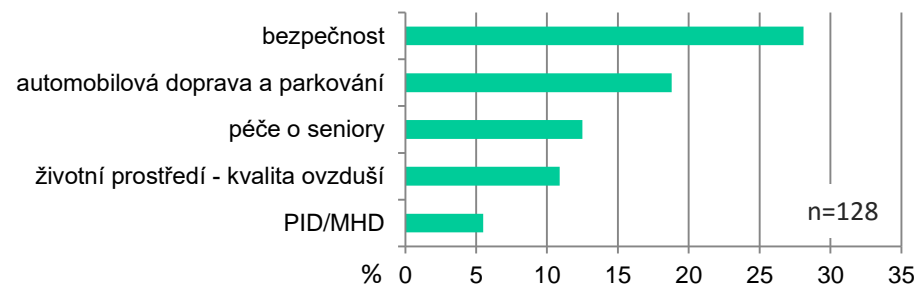
45-54 let



55-64 let



65+ let

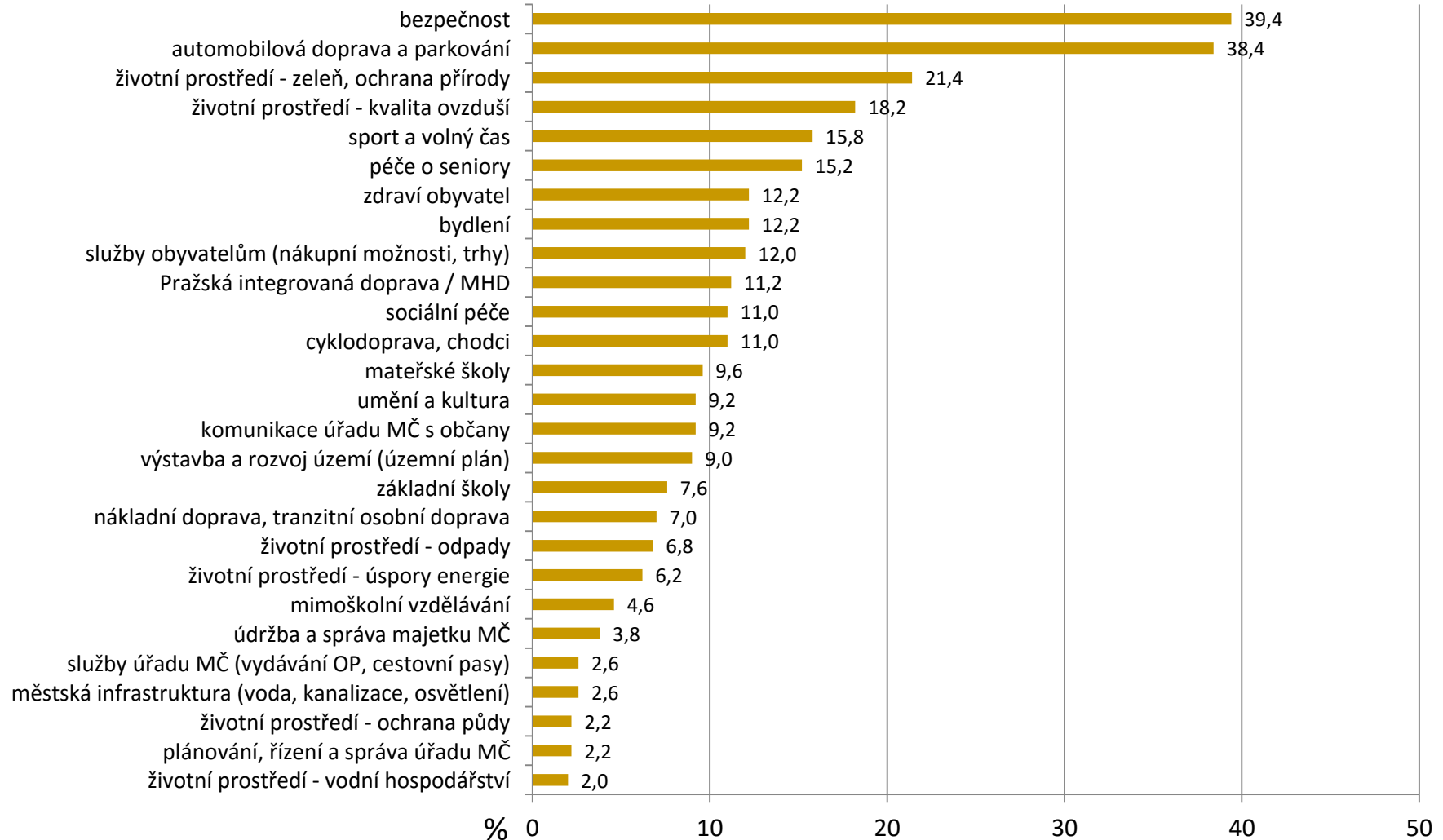


TÉMATICKÉ OKRUHY ŘEŠENÉ MČ PRAHA 8

Ot. B1.: Kromě samotných témat z veřejného fóra se chceme zeptat ještě na tematické okruhy řešené MČ Praha 8.

Vyberte ze seznamu nejprve jedno téma, kterému byste chtěl(a), aby se radnice Prahy 8 věnovala v nadcházejícím období nejvíce.

Ot. B2: Vyberte další max. 3 témata, která jsou pro Vás jako obyvatele Prahy 8 vysoce důležitá.



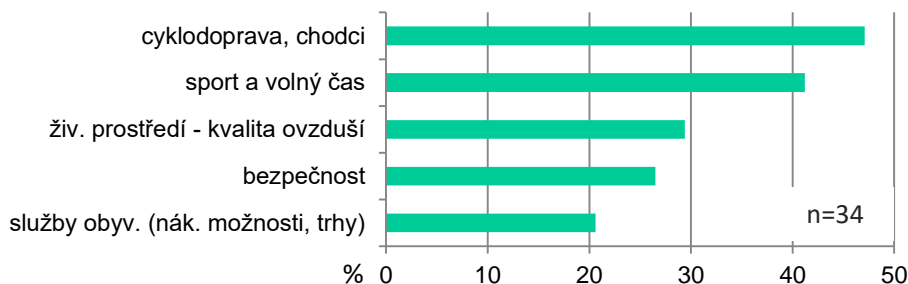
TÉMATICKÉ OKRUHY ŘEŠENÉ MČ PRAHA 8 – TOP5 DLE VĚKOVÝCH KATEGORIÍ

Ot. B1.: Kromě samotných témat z veřejného fóra se chceme zeptat ještě na tematické okruhy řešené MČ Praha 8.

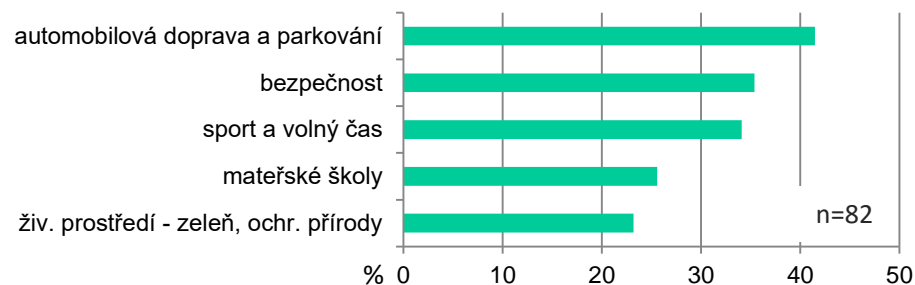
Vyberte ze seznamu nejprve jedno téma, kterému byste chtěl(a), aby se radnice Prahy 8 věnovala v nadcházejícím období nejvíce.

Ot. B2: Vyberte další max. 3 témata, která jsou pro Vás jako obyvatele Prahy 8 vysoce důležitá.

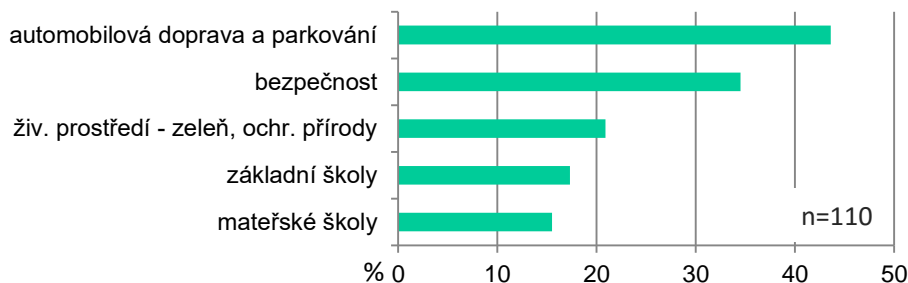
18-24 let



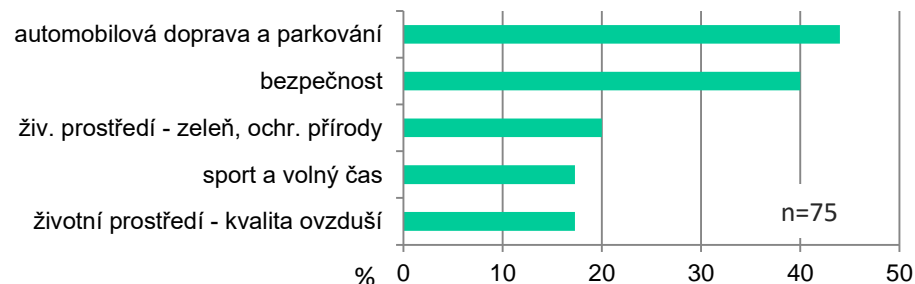
25-34 let



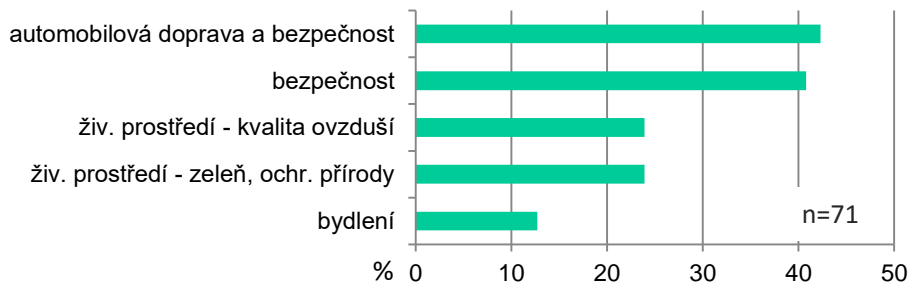
35-44 let



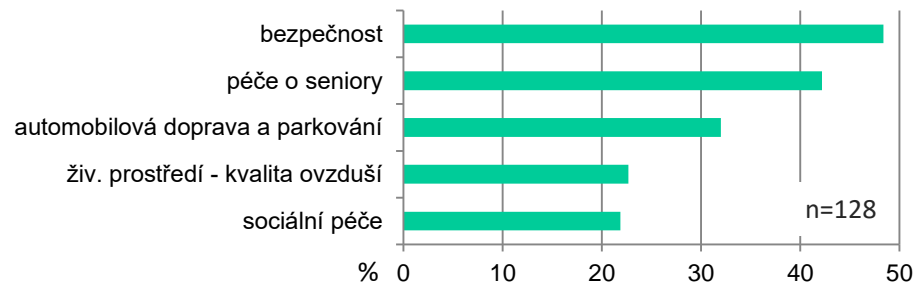
45-54 let



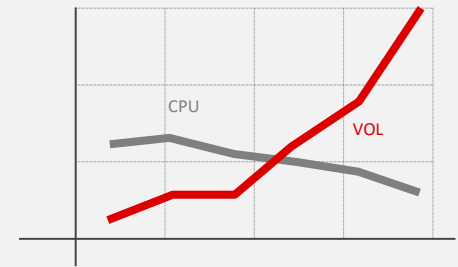
55-64 let



65+ let



G – SUMMARY



Nejdůležitějšími se z pohledu obyvatel Prahy 8 (18+) jeví dvojice témat, a to „**Řešit problematiku bezdomovectví a drogově závislých na exponovaných místech**“ (37,8 %) a „**Nezahušťovat současnou zástavbu na sídlištích, zachovat zeleň**“ (33,8 %). Uvedená témata se při zohlednění statistické odchylky umístila na 1.-2. místě, s významným náskokem před zbylými tématy. Obě témata měla napříč socio-demografickými skupinami relativně vyrovnanou podporu, která se, v případě prvního z uvedených témat, statisticky významně lišila pouze u respondentů ve věkové skupině 65 a více let, v jejímž rámci byla podpora významně vyšší. Podpora tématu nezahušťování prostoru sídlišť se významně lišila pouze u skupiny respondentů ve věku 25-34 let, u nichž byla významně nižší oproti ostatním věkovým skupinám.

Třetí nejvyšší podpoře se od respondentů dostalo tématu „**Zajistit výsadbu stromů na místech pokácených stromů**“ (18,4 %). V tomto případě nebyla u žádné socio-demografické skupiny zaznamenána statisticky významně odlišná míra podpory tohoto tématu.

Na 4.-7. místě se pak s podporou v rozmezí od 14,2 % do 13,2 % respondentů umístila témata „Zlepšit informovanost občanů o činnostech a službách jednotlivých odborů úřadu“, „Zahloubit ulici v Holešovičkách a pokračování Blanky na sever od Prahy“, „Zlepšit údržbu zeleně (stávající neodbornost údržby, vysoká hlučnost údržby“ a „Vybudovat více kulturních zařízení v Libni, Ládví, podpořit místní kulturní aktivity“. Zejména v případě posledního z témat se jeho podpora významně lišila napříč věkovými skupinami. Nejvíce jej podporovali respondenti ve věku 18-24 let a 25-34 let, naopak prakticky bez podpory skončilo toto téma mezi respondenty ve věku 65 a více let.

S podporou od 10,4 % do 7,4 % dotázaných pak na 8.-12. místě skončila témata „Uzavřít komunikace Trojská od stanice Hercovka po stanici Trojská dle slibu p. radního Šaška“, „Volné téma“, „Dbát na průjezdnost cyklopruhů a rozmístit více cyklostojanů (např. v Bohnicích)“, „Výstavba víceúčelové haly (pro kolektivní olympijské sporty)“ a konečně téma „Zkvalitnit spolupráci mezi SŠ a ZŠ (např. exkurze, příprava na přechod ZŠ-SŠ)“. Uzavření komunikace Trojská nepodpořili nejmladší respondenti, kteří naopak preferovali témata cyklopruhů a výstavby víceúčelové sportovní haly. Tato dvě témata, spolu se zkvalitněním spolupráce SŠ a ZŠ naopak nejméně zajímají nejstarší respondenty.

V rámci volného tématu, které uvedlo 49 respondentů, nejčastěji dotazovaní zmiňovali dopravní tematiku. V osmi případech se jednalo o problémy s parkováním a v sedmi případech o problematiku dynamické dopravy. V šesti případech respondenti uvedli téma související se službami pro seniory. V pěti případech si respondenti stěžovali na bezpečnost a ve čtyřech případech uvedli pociťovanou absenci velkého nákupního centra.

Na 13.-15. příčce skončila témata, jejíž podpora nedosahovala výše 5 %. Šlo o témata „Zajistit stravu pro speciální diety ve školách (např. bezlepková dieta)“, „Vytvořit seznam témat řešených úřadem na webových stránkách úřadu“ a „Zkvalitnit prezentaci sociálních služeb (zastaralé weby a informační systém)“. Nízký zájem o tato témata jsme zaznamenali rovnoměrně prakticky napříč všemi socio-demografickými skupinami.

Nejmladší věková kategorie **18 - 24 let** je ve svých prioritách nejvíce zaměřena na zábavu / kulturu, neboť nejvyšší podporu v rámci této věkové skupiny mělo téma vybudování a podpora kulturních zařízení a akcí v Libni a Ládví. Na druhé místo hlasy respondentů z této věkové skupiny zařadily řešení problematiky bezdomovectví a drogově závislých a na třetí místo pak téma cyklopruhů a cyklostojanů.

Věková kategorie **25 - 34 let** vybrala na první místo téma bezdomovectví a narkomanie, následované budováním kulturních zařízení v Libni a Ládví. Na třetím místě pak u této věkové skupiny skončilo téma nezahušťování současně zástavby a zachování zeleně.

Pro občany ve věkové skupině **35 - 44 let** bylo nejdůležitější téma nezahušťování prostoru na sídlištích a zachování zeleně, následované řešením problematiky bezdomovců a drogově závislých a tématem zahloubení ulice V Holešovičkách a pokračování Blanky.

Občané Prahy 8 ve věku **45 - 54 let** dali nejvíce hlasů tématu řešení problematiky bezdomovectví a uživatelů drog, dále tématu nezahušťování prostoru na sídlištích a na třetí místo pak zařadili téma výsadby stromů na místech pokácených stromů.

Věková kategorie **55 - 64 let** na první dvě místa umístila shodná témata jako předchozí věková skupina, tj. řešení problematiky bezdomovců a narkomanů a nezahušťování prostoru sídlišť. Na třetí místo však zařadili tito respondenti téma uzavření komunikace Trojská dle návrhu radního Šaška.

V nejstarší kategorii lidí **nad 65 let** se jednoznačně nejdůležitějším tématem jeví řešení problematiky bezdomovectví a narkomanie, pro něž se vyslovila bezmála polovina oslovených z této věkové skupiny. Na druhém místě, s nevelkým odstupem, se umístilo téma nezahušťování současné zástavby na sídlištích. S odstupem bezmála 20 procentních bodů pak třetí místo obsadilo téma výsadby stromů na místech pokácených stromů.

Pokud se podíváme na výsledky z pohledu obyvatel jednotlivých lokalit Prahy 8, zůstávají všude na prvních dvou příčkách témata „**Řešit problematiku bezdomovectví a drogově závislých na exponovaných místech**“ a „**Nezahušťovat současnou zástavbu na sídlištích, zachovat zeleň**“. S výjimkou Bohnic je ve všech lokalitách bezdomovectví a narkomanie dominantním „TOP“ tématem (s náskokem před dalšími tématy).

Respondenti byli mimo témat vzešlých z veřejného fóra taktéž dotazováni na to, kterým z řešených tematických okruhů by se měla radnice MČ Prahy 8 v nadcházejícím období věnovat nejvíce. Z nabízených 27 témat respondenti s výrazným náskokem před ostatními preferovali dvě témata, a to **bezpečnost a automobilovou dopravu a parkování**.

Oblast **bezpečnosti** jako téma, kterému by se mělo vedení Prahy 8 věnovat nejvíce, uvedlo jako 1. volbu – jedno nejdůležitější téma 24 % oslovených, celkově pak 39 %. 19 % dotázaných by si přálo, aby se radnice Prahy 8 věnovala přednostně (38 % celkově) tématu **automobilové dopravy a parkování**.

Z dalších témat, která získala podporu více než 15 %, jsou to následující: **životní prostředí – zeleň, ochrana přírody (21 %)**, **životní prostředí – kvalita ovzduší (18 %)**, **sport a volný čas (16 %)** a **péče o seniory (15 %)**.

Dalších 7 témat získalo podporu v rozmezí 10 – 12 %, 8 témat bylo v žebříčku s výsledkem 5 – 9 %. Nejnižší podporu (pod 5 %) mají témata: údržby a správa majetku MČ (4 %), služby úřadu MČ (3 %), městská infrastruktura (3 %), životní prostředí - ochrana půdy (2 %), plánování, řízení a správa (2 %), životní prostředí – vodní hospodářství (2 %).

V případě
jakýchkoliv
dotazů
nás **neváhejte**
kontaktovat.



výzkum trhu a marketingové poradenství



■ **Ladislav KLIKA**
CEO

mail to: klika@mindbridge.cz
mobile: +420 603261903



■ **Tomáš KRAVKA**
EXECUTIVE DIRECTOR

mail to: kravka@mindbridge.cz
mobile: +420 603261902



■ **David DOHNAL**
RESEARCH EXECUTIVE

mail to: dohnal@mindbridge.cz
mobile: +420 728582363