Příloha 3 – Vyplněné evaluační matice pro jednotlivé SC
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[SC 9: Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat 87](#_Toc90280255)
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[SC 10: Modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech – průřezový cíl - část **LESY** 103](#_Toc90280257)

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 1: Podporovat příjmy a odolnost životaschopných zemědělských podniků v celé Unii za účelem posílení bezpečnosti potravin |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Cíl je zajištěn diverzifikovaným systémem celofaremních plateb doplněných požadavkem dodržování podrobných podmínek vedoucích k tomuto cíli. Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů. Stávající návrh považuji za vyhovující.* |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 2: Posílení tržní orientace a zvýšení konkurenceschopnosti, a to i prostřednictvím většího zaměření na výzkum, technologii a digitalizaci |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Dosažení tohoto cíle je podpořeno specifickými intervencemi.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů. K některým typům intervencí, jako například podpora výzkumu a vývoje by mohlo být přiřazeno více indikátorů, vzhledem k očekávané šíři vlivu. Stávající návrh však považuji za vyhovující.* | U vybraných intervencí (investice do zemědělství, nebo výzkum a vývoj) zvážit doplnění dalších výsledkových indikátorů |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 3: Zlepšení pozice zemědělců v hodnotovém řetězci |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Dosažení tohoto cíle je podpořeno specifickými intervencemi.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů.* |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 4: Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvestrace uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii |
| Autor | Vladislav Bízek |
| Verze | 3.0 |
| Datum | 7.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | **Implicitně ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | **Ano.** Základní popis rozdělení celkové alokace pro SC 4 mezi jednotlivé intervence je uveden v podkapitole 2.1.4.7 |  |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | **Ano.** Celková alokace pro SC4 činí 706 mil. EUR, což představuje cca 9 % celkové alokace SP SPZ. Rozdělení zdrojů k intervencím v zásadě odpovídá významu potřeb. | Pokud by to bylo možné, doporučil bych posílení intervence Technologie směřující do snížení emisí GHG a amoniaku, zejména s ohledem na omezování emisí metanu**.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | **Implicitně ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.4.6) |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | **Ano.** Celkem je pro SC 4 uvedeno 7 výsledkových indikátorů s tím, že v některých případech jsou započítány také intervence v rámci SC 5 a SC 6. | Při vědomí obtížnosti odhadu by bylo vhodné uvést alespoň velmi hrubou kvantifikaci vlivu implementace SZP na snížení emisí GHG (oxidu uhličitého a metanu) případně také na snížení emisí amoniaku, protože pro tyto položky má ČR množstevní závazky (Rámcová úmluva o klimatu a návazné předpisy EU, Goteburský protokol). Dále doporučuji uvést, že emise budou podrobněji vyhodnocovány v průběhu implementace |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | **Ano. Pro každý z 7 výsledkových indikátorů je nastavena cílová hodnota. Určité rozpaky vzbuzuje indikátor R12 s cílovou hodnotou 0,02 %.** | Doporučuji v textu lépe vysvětlit nebo zvážit upravenou definici indikátoru R12. |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Implicitně ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.4.6) |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ano – podrobně popsáno v kapitole 3** *(s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a do národních strategií).* | Doplnit v podkapitole 2.1.4.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021) a Metanové strategii EU (2020), která se vztahuje také k zemědělství (v kapitole 3). Vhodné by bylo také zmínit Akční plán nulového znečištění EU (2020) a relevantní části balíčku Fit for 55 (červenec 2021) |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | *Nemusí se nutně odrážet pouze v cílových hodnotách indikátorů.* **Ano** (podrobně popsáno v kapitole 3). Skleníkové plyny jsou zmiňovány jako GHG, slovo metan se v textu nevyskytuje | Doporučuji věnovat v kapitole 3 explicitní pozornost omezování emisí metanu, což bude v souladu s aktuální politikou EU (viz Metanová strategie) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | **Implicitně ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.4.6. |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů****.* Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.4.6.  *Bere v potaz socio-ekonomickou a environmentální situaci v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situaci příjemců a podpořených typů intervencí.* **Implicitně** *a***no (přípravné analytické dokumenty a výsledná SWOT analýza)**  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.* **Pouze částečně. Sousloví analýza rizik se v textu explicitně nevyskytuje**  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* **Ano (podrobně popsáno v kapitole 3)** | Doporučuji v textu doplnit stručnou zmínku jednak o procedurálních rizicích (malý zájem žadatelů), jednak o věcných rizicích (nezlepšení nebo zhoršení stavu v případě nerealizace opatření). |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | *Např. v podobě pokrytí, požadavků, ambicí, atd.* **Ano, podrobně popsáno v kapitole 3 (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a do národních strategií)** |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano**. Pro každý z 7 výsledkových indikátorů je nastavena realistická cílová hodnota. Určité rozpaky vzbuzuje indikátor R12 s cílovou hodnotou 0,02 %. | Doporučuji v textu lépe vysvětlit nebo zvážit upravenou definici indikátoru R12. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty. U řady výsledků není přiřazena relevantní intervence (R13, R15, R20, R22, R23, R32, R34, R35)** | Ve sloupci 3 Tabulky 6.1 stručně popsat/vysvětlit, proč není intervence přiřazena. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ano (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do národních strategií).** *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* | Doplnit v podkapitole 2.1.4.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021) a Metanové strategii EU (2020), která se vztahuje také k zemědělství (v kapitole 3). Vhodné by bylo také zmínit Akční plán nulového znečištění EU (2020) a relevantní části balíčku Fit for 55 (červenec 2021) |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 4: Přispívat ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobování se této změně, mimo jiné snižováním emisí skleníkových plynů a zlepšováním sekvestrace uhlíku, a rovněž podporovat udržitelnou energii – část **LESY** |
| Autor | Andrea Pondělíčková |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 8.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | **Ano**. Analytická část obsahuje detailní výčet relevantních zdrojů včetně přístupu k tvorbě podpor a financování v předchozích letech, především z národního rozpočtu. | Zdůraznit zvýšenou potřebu zajištění financování obnovy lesních porostů v souvislosti s řešením následků kůrovcové kalamity. |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | **Částečně.** Základní popis rozdělení celkové alokace pro SC 4 mezi jednotlivé intervence je uveden v podkapitole 2.1.4.7, intervence směřující do lesnictví (zahrnuté při kofinancování 65%) nejsou v této kapitole explicitně zmíněny. | Doplnit zdůvodnění přidělených rozpočtových zdrojů u intervencí - Investice do kalamitních ploch, Investice do ochrany MZD, Vodohospodářská opatření v lesích. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | **Částečně.** Navržené alokace pro intervence směřující do lesnictví jsou **významně podhodnocené a zdaleka nevychází z potřeb**, které jsou podrobně analyzovány a detailně zdůvodněny v důvodové části materiálu. Finanční kalkulace vycházejí z cenových relací 2014 – 19, tj. nezahrnují inflaci. | Doporučuji přehodnotit a posílit lesnické intervence (Investice do kalamitních ploch, Investice do ochrany MZD, Vodohospodářská opatření v lesích) s ohledem k naplňování SC 4, identifikací potřeb P4.04 a k očekávanému posílení koordinace lesnictví na úrovni EU – viz. nově přijatá Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | **V zásadě ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do SWOT analýzy pro LH. Oceňuji, že je oblast lesního hospodářství zpracována samostatně. | Zdrojová data a analytická část dobře pokrývá danou problematiku a reflektuje změny oproti předchozímu období. Doporučuji zdůraznit skutečnost, že se stále nacházíme v situaci, kdy řešíme historicky největší kalamitu v LH (extrémní výše nahodilých těžeb, potřeba obnovy atd.) – viz.identifikace potřeb P4.04 |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.4.6) **??** | Pozn. V tabulce je uvedeno - Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3 – ta však v aktuální verzi dokumentu chybí |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | **Ano.** Celkem je pro SC 4 uvedeno 7 výsledkových indikátorů, které zahrnují i intervence do LH s tím, že v některých případech jsou započítány také intervence v rámci SC 5 a SC 6. |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | **Ano.** | Vycházím z předpokladu, že z nastavených finančních alokací k jednotlivým intervencím byly vypočítány jednotkové ha či množství projektů, které lze realizovat. |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.4.6) **??** | Pozn. V tabulce je uvedeno - Cílová hodnota (natahuje se z kapitoly 2.3 – ta však v aktuální verzi dokumentu chybí |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Ano,** s očekáváním nové legislativy EU v oblasti lesnictví, která může ovlivnit dosavadní způsoby hospodaření výrazným odklonem od multifunkčního využívaní lesů a akcentem na funkce zaměřené na biologickou rozmanitost, adaptaci a mitigaci změny klimatu. | Doplnit v podkapitole 2.1.4.3 a v kapitole 3 referenci a komentář k přijaté Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030.  (červenec 2021) |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | **Ano**, zmíněno a dostatečně popsáno v kapitole 3 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | **Ano**. Analytická část obsahuje detailní výčet relevantních zdrojů včetně přístupu k tvorbě podpor a financování v předchozích letech, především z národního rozpočtu. | Zdůraznit zvýšenou potřebu zajištění financování obnovy lesních porostů v souvislosti s řešením následků kůrovcové kalamity. |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.4.6. |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | **Ne.** I přes skutečnost, že bylo schváleno 65% kofinancování jsou navržené **alokace pro lesnictví velmi podhodnocené** a v řadě případů zdaleka nevychází z potřeb, které jsou podrobně analyzovány a detailně zdůvodněny v důvodové části materiálu. | Doporučuji zvážit a přehodnotit navržené rozpočty pro intervence do lesnictví, nejen s ohledem na stále probíhající řešení kalamitní situace, ale zejména s očekávaným vývojem regulací a upozaděním ekonomických funkcí lesa. |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | **Ano**, zmíněno a dostatečně popsáno v kapitole 3 |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano s výhradou**. Pro každý z uvedených výsledkových indikátorů je nastavena cílová hodnota. U indikátoru R30 Ochrana lesních ekosystémů je souhrn ha poněkud nejasný pro explicitní vyhodnocení. | Doporučuji lépe vysvětlit popis indikátoru R30 – výpočet cílové hodnoty není zcela jasně zdůvodněn. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ANO (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do národních strategií).** *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* | Doplnit v podkapitole 2.1.4.3 a v kapitole 3 referenci k Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030 |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 5: Podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Cca 56,5% rozlohy zem. půdy. se nachází v přírodně znevýhodněných oblastech (ANC). Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Hospodaření v těchto oblastech je podpořeno specifickými intervencemi.*  *Na veškeré zemědělské půdě je požadováno dodržování omezujících podmínek, které směřují k zachování půdní úrodnosti, ochraně povrchových i podzemních vod a tato omezení jsou kompenzována diverzifikovaným systémem přímých plateb.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů. K některým typům intervencí, jako například podpora výzkumu a vývoje by mohlo být přiřazeno více indikátorů, vzhledem k očekávané šíři vlivu. Stávající návrh však považuji za vyhovující.* | U vybraných intervencí (investice do zemědělství, nebo výzkum a vývoj) zvážit doplnění dalších výsledkových indikátorů |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 5: Podporovat udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, jako je voda, půda a ovzduší, včetně snížení chemické závislosti |
| Autor | Vladislav Bízek |
| Verze | 2.0 |
| Datum | 7.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | **Implicitně ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | |  | | --- | | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. | |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | **Ano.** Základní popis rozdělení celkové alokace pro SC 5 mezi jednotlivé intervence je uveden v podkapitole 2.1.5.7 |  |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | **Ano.** Celková alokace pro SC4 činí cca 1 miliardu EUR, což představuje téměř 13 % celkové alokace SP SPZ. Rozdělení zdrojů k intervencím v zásadě odpovídá významu potřeb. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | **Implicitně ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.5.6) |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | **Ano.** Celkem jsou pro SC 5 uvedeny 4 výsledkové indikátory s tím, že v některých případech jsou započítány také intervence v rámci SC 4 a SC 6. |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | **Ano. Pro každý z 4 výsledkových indikátorů je nastavena cílová hodnota.** |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Implicitně ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.5.6) |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ano – podrobně popsáno v kapitole 3** *(s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a do národních strategií).* | Doplnit v podkapitole 2.1.5.3 a v kapitole 3 referenci k Akčnímu plánu nulového znečištění EU (2021) a relevantní části balíčku Fit for 55 (červenec 2021) |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | *Nemusí se nutně odrážet pouze v cílových hodnotách indikátorů.* **Ano** (podrobně popsáno v kapitole 3). |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | **Implicitně ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.5.6. |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů****.* Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.5.6.  *Bere v potaz socio-ekonomickou a environmentální situaci v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situaci příjemců a podpořených typů intervencí.* **Implicitně ano** (přípravné analytické dokumenty a výsledná SWOT analýza)  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.* **Pouze částečně. Sousloví analýza rizik se v textu explicitně nevyskytuje**  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* **Ano (podrobně popsáno v kapitole 3)** | Doporučuji v textu doplnit stručnou zmínku jednak o procedurálních rizicích (malý zájem žadatelů), jednak o věcných rizicích (nezlepšení nebo zhoršení stavu v případě nerealizace opatření). |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | *Např. v podobě pokrytí, požadavků, ambicí, atd.* **Ano, podrobně popsáno v kapitole 3 (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a do národních strategií)** |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano**. Pro každý z 4 výsledkových indikátorů je nastavena realistická cílová hodnota. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty. U řady výsledků není přiřazena relevantní intervence (R13, R15, R20, R22, R23, R32, R34, R35)** | Ve sloupci 3 Tabulky 6.1 stručně popsat/vysvětlit, proč není intervence přiřazena. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ano (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do národních strategií).** *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* | Doplnit v podkapitole 2.1.5.3 a v kapitole 3 referenci k Akčnímu plánu nulového znečištění EU (2021) a relevantní části balíčku Fit for 55 (červenec 2021) |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 6: Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu – část **LESY** |
| Autor | Andrea Pondělíčková |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 8.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | **Ano**. Analytická část obsahuje detailní výčet relevantních zdrojů včetně přístupu k tvorbě podpor a financování v předchozích letech. |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | **Částečně.** Základní popis rozdělení celkové alokace pro SC 6 mezi jednotlivé intervence je uveden v podkapitole 2.1.6.7, intervence směřující do lesnictví (zahrnuté při kofinancování 65%) však nejsou v této kapitole explicitně vůbec uvedeny. | Doporučuji jednoznačně doplnit bližší popis intervencí, směřujících do lesnictví včetně skupin příjemců. Zde považuji za důležité zohlednění požadavku na zrovnoprávnění všech forem vlastnictví lesních majetků. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | **Ne.** Alokace na SC 6 ve výši cca 1 231 mil. EUR sice představuje nejvyšší příspěvek pro intervence II. pilíře, navržené alokace pro intervence směřující do lesnictví jsou **velmi podhodnocené a v řadě případů zdaleka nevychází z potřeb**, které jsou podrobně analyzovány a detailně zdůvodněny v důvodové části materiálu. | Doporučuji proto přehodnotit uvedené částky i s ohledem na skutečnost, že ve zdůvodnění nově přijaté Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030 sama EK odkazuje, že ekonomické dopady jejího zavádění budou financovány především z PRV. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | **V zásadě ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do SWOT analýzy pro LH. Oceňuji, že je oblast lesního hospodářství zpracována samostatně. | Doporučuji více v materiálu zdůraznit fakt, že lesnictví v ČR prochází historicky největší kalamitou a její dopad bude pro vlastníky citelný i v příštích letech. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.6.6.), příčinná vazba je dobře vysvětlena. |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | **Ano.** Celkem je pro SC 6 uvedeny 7 výsledkových indikátorů s tím, že v některých případech jsou započítány také intervence v rámci SC 4 a SC 5. |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | **Ano.** |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano, s výhradou** – cílové hodnoty jsou výrazně podhodnoceny | Doporučuji cílové hodnoty přepracovat se zohledněním významné role lesů, potřebné k naplnění SC6 i SC4 |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | **Ne** (popsáno v podkapitole 2.1.6.6.) Z kvalitně zpracovaných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a ze SWOT analýzy (reflektující samostatně problematiku lesnictví) vyplývá, že absorpční schopnost a potřeba podpory je v příslušných intervencích řádově vyšší. | Doporučuji cílové hodnoty přepracovat se zohledněním významné role lesů, potřebné ke skutečnému naplnění SC6 i SC4 |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Ano,** s očekáváním nové legislativy EU v oblasti lesnictví, která může ovlivnit dosavadní způsoby hospodaření výrazným odklonem od multifunkčního využívaní lesů a akcentem na funkce zaměřené na biologickou rozmanitost, adaptaci a mitigaci změny klimatu. | Doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci a komentář k přijaté Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030.  (červenec 2021) |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | **Ano**, zmíněno a dostatečně popsáno v kapitole 3 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | **Ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se i do výsledné SWOT analýzy, samostatně zpracované pro lesní hospodářství v tomto SC 6. |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano, částečně,** popis v podkapitole 2.1.6.6. | Intervence a vyčíslené cílové hodnoty jsou vyjádřeny počtem projektů a součtem ha z více popsaných indikátorů. Doporučuji lépe rozepsat a jasněji vysvětlit. |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů****. Ano,* částečně, viz.** 3.2  *Bere v potaz socio-ekonomickou a environmentální situaci v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situaci příjemců a podpořených typů intervencí.* **Implicitně ano** (přípravné analytické dokumenty a výsledná SWOT analýza)  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  **Vzhledem k velké absorpční schopnosti a potřebě lesnického sektoru a dosavadním nedostatečným zdrojům v předloženém návrhu existuje reálné riziko, že popsané cíle, ve kterých lesy sehrávají stěžejní roli, nebudou dosaženy.**  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* **Ano (podrobně popsáno v kapitole 3)** |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | *Např. v podobě pokrytí, požadavků, ambicí, atd.*  **Ne,** ačkoliv v souladu s novou Strategií EU pro lesy, EK apeluje na potřebu zajištění finančních pobídek motivující vlastníky lesa zajišťovat mimo produkce dřevní hmoty i poskytování veškerých ekosystémových služeb (zvyšování odolnosti lesů prostřednictvím ochrany, obnovy a přírodě šetrným obhospodařováním lesa) obzvláště v částech Evropy, které byly postiženy kůrovcovou kalamitou, a ve kterých lesnický sektor utrpěl výrazné ztráty na straně příjmů. Jedním z finančních nástrojů má být právě PRV. | Doporučuji aktualizovat a doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci k nově přijaté Strategii EU v oblasti lesnictví do roku 2030 |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Pouze částečně** | Upravit popis u indikátoru R.30 Ochrana lesních ekosystémů: Podíl lesní půdy pod trvale udržitelným hospodařením a závazky podporující krajinu, biodiverzitu a ekosystémové služby (%) - **0,85 %!** Princip TUH je základním předpokladem nejen pro tvorbu LHP, ale z této zásady vychází i platná lesnická legislativa!!! Tento podíl je již nyní 100% (se supervizí v podobě certifikace PEFC a FSC) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** | Ve sloupci 3 Tabulky 6.1 stručně popsat/vysvětlit, proč není intervence přiřazena. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Částečně ano** (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a národních strategií). Postrádám nepříliš akcentovaná role lesů v rámci naplňování SC 6 | Doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci referenci k Strategie EU v oblasti lesnictví do roku 2030 |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 6: Přispět k zastavení a obrátit trend úbytku biologické rozmanitosti, zlepšit ekosystémové služby a zachovat přírodní stanoviště a krajinu |
| Autor | Vladislav Bízek |
| Verze | 2.0 |
| Datum | 7.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | **Implicitně ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | **Ano.** Základní popis rozdělení celkové alokace pro SC 6 mezi jednotlivé intervence je uveden v podkapitole 2.1.6.7 |  |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | **Ano.** Celková alokace pro SC 6 činí 996 EUR, což představuje téměř 13 % celkové alokace SP SPZ. Rozdělení zdrojů k intervencím v zásadě odpovídá významu potřeb. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | **Implicitně ano**. Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.6.6) |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | **Ano.** Celkem je pro SC 6 uvedeny 7 výsledkových indikátorů s tím, že v některých případech jsou započítány také intervence v rámci SC 4 a SC 5. |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | **Ano. Pro každý z 7 výsledkových indikátorů je nastavena cílová hodnota.** |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Implicitně ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty**.** |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | **Ano** (popsáno v podkapitole 2.1.6.6) |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ano – podrobně popsáno v kapitole 3** *(s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a do národních strategií).* | Doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021). |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | *Nemusí se nutně odrážet pouze v cílových hodnotách indikátorů.* **Ano** (podrobně popsáno v kapitole 3). |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | **Implicitně ano.** Zkušenosti byly hodnoceny v rámci přípravných analytických dokumentů, posuzovaných v předchozích fázích ex ante hodnocení a promítly se také do výsledné SWOT analýzy. | Uvést tuto skutečnost v textu s tím, že se jedná o velmi rozsáhlé dokumenty. |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.6.6. |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů****.* Ano.** Popsáno v podkapitole 2.1.6.6.  *Bere v potaz socio-ekonomickou a environmentální situaci v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situaci příjemců a podpořených typů intervencí.* **Implicitně ano** (přípravné analytické dokumenty a výsledná SWOT analýza)  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.* **Pouze částečně. Sousloví analýza rizik se v textu explicitně nevyskytuje**  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* **Ano (podrobně popsáno v kapitole 3)** | Doporučuji v textu doplnit stručnou zmínku jednak o procedurálních rizicích (malý zájem žadatelů), jednak o věcných rizicích (nezlepšení nebo zhoršení stavu v případě nerealizace opatření). |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | *Např. v podobě pokrytí, požadavků, ambicí, atd.* **Ano, podrobně popsáno v kapitole 3 (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a do národních strategií)** | Doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021). |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano**. Pro každý z 7 výsledkových indikátorů je nastavena realistická cílová hodnota. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty. U řady výsledků není přiřazena relevantní intervence (R13, R15, R20, R22, R23, R32, R34, R35)** | Ve sloupci 3 Tabulky 6.1 stručně popsat/vysvětlit, proč není intervence přiřazena. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* **Tabulka milníků není vyplněna-chybí hodnoty.** |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **V zásadě ano (s výhradou nejaktuálnějších strategických dokumentů EU, které se dosud nepromítly do právních předpisů a národních strategií).** *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* | Doplnit v podkapitole 2.1.6.3 a v kapitole 3 referenci k Lesnické strategii EU (2021). |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 7: Získávání mladých zemědělců a usnadnění rozvoje podnikání ve venkovských oblastech |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Dosažení tohoto cíle je podpořeno specifickými intervencemi a současně začlením ukazatele mladého zemědělce do hodnotících kritérií u řady dalších intervencí..* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů.* |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 8: Podpora zaměstnanosti, růstu, sociálního začlenění a místního rozvoje ve venkovských oblastech včetně biohospodářství a udržitelného lesnictví |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Dosažení tohoto cíle je podpořeno specifickými intervencemi.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů.* |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 9: Zlepšování reakce zemědělství EU na společenské požadavky na potraviny a zdraví, včetně bezpečných, výživných a udržitelných potravin a dobrých životních podmínek zvířat |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Dosažení tohoto cíle je podpořeno specifickými intervencemi.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů.* |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 10: Modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech – průřezový cíl |
| Autor | Tomáš Zídek |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 5.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | ***ANO.***  *Zkušenosti z předchozích období jsou zpracovány systémem SWOT analýzy a začleněny do obhajoby jednotlivých intervencí.*  *Výpočet výše podpor u jednotlivých intervencí je doložen analýzami UZEI a zkušeností z předchozího rozpočtového období. Dosažení tohoto cíle je podpořeno specifickými intervencemi.* |  |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou však doloženy pouze odhady za celkové rozpočtové období a chybí odhady vývoje potřeb v jednotlivých letech.* | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech u všech intervencí. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* | Zvážit doplnění materiálu o úvodní stručnou kapitolu popisující jakým způsobem se se zkušenostmi v minulých letech pracovalo. |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. Podklady pro stanovení potřeb u jednotlivých intervencí byly propočteny v úvodní studii UZEI a jsou uspokojivě vysvětleny.* |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence přiřazen jeden a více výsledkových indikátorů.* |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence nastavena cílová hodnota výsledkového indikátoru.* |  |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *U každého návrhu intervence SP bere v potaz zkušenosti z předchozích období a kapacitu příjemců implementovat intervence.* |  |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | ***ANO****.*  *Odůvodnění cílových hodnot je doloženo propočty a posouzením potřeb a odhady absorpční kapacity. Považujeme je za dostatečné.* |  |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | ***ANO****.*  *dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu (SPR proposal) jsou respektovány. Doporučujeme však doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* | *Doporučujeme*  *doplnit dokument o aktuální závazky přijaté v roce 2021.* |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | ***ANO****.*  *Zkušenosti v minulých let byly vyhodnoceny ve vstupních analýzách UZEI. U jednotlivých intervencí nejsou až na výjimky explicitně zmíněny.* |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | ***ANO****.*  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | ***ANO****.*  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* |  |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | ***ANO****.*  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | ***ANO****.*  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | ***NE****.*  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Postup ex-ante evaluace – 3. fáze | |
| Specifický cíl | SC 10: Modernizace odvětví podporou a sdílením znalostí, inovací a digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech – průřezový cíl - posuzováno pouze za **LESY** |
| Autor | Andrea Pondělíčková |
| Verze | 1.0 |
| Datum | 9.12.2021 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 1: Do jaké míry jsou přidělené rozpočtové zdroje konzistentní se specifickými cíli SP SPZ?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně vymezuje přidělení rozpočtových zdrojů, přičemž jejich výše je adekvátní pro řešení identifikovaných potřeb a dosažení specifických cílů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **1.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se tvorby rozpočtu z předchozího období? | **Ano*.*** Zpracovaný podklad vychází z předchozích analýz, uvedená SWOT analýza  pokrývá průřezově zemědělství, potravinářství i lesnictví. | Doporučuji vydělit samostatně SWOT analýzu pro lesnický sektor, kde je situace v oblasti poradenství, vzdělávání, inovací i osvětových nástrojů jako např. lesní pedagogika odlišná |
| **1.2** | Je jasně vysvětleno, jakým způsobem byly rozpočtové zdroje přiděleny k intervencím pro různé sektory, regiony, skupiny příjemců atd. | **Ano, částečně**  U každého návrhu intervence je doložen výpočet potřebných zdrojů v jednotlivých letech a také odhady absorpční kapacity dané intervence. U některých intervencí jsou uvedeny pouze celkové objemy. | Doplnit odhady potřeby finančních prostředků v jednotlivých letech a s rozdělením do jednotlivých oblastí, aby bylo zřejmé, jak bude např. podpořeno poradenství v lesnictví. |
| **1.3** | Jsou rozpočtové zdroje přidělené k intervenci odůvodněné vzhledem k posouzení potřeb? | **Ano**  Dostatečně zdůvodněné odhadované absorpční kapacity a posouzení dílčích potřeb. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 2:  Do jaké míry budou očekávané výstupy přispívat k dosažení výsledků?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán s pomocí kvantifikovaných hodnot jasně prokazuje, že plánované výstupy povedou k dosažení výsledků. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **2.1** | Byly vzaty v potaz zkušenosti týkající se příspěvku výstupů k výsledkům (cílům) z předchozího období? | **Ano**  Z podhledu lesnictví je problematika a potřeby oboru dostatečně popsány a vychází z dosavadních zkušeností. |  |
| **2.2** | Je příčinná vazba mezi výstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano**  Srozumitelně popsáno se zohledněním sektorových potřeb a vzájemné provázanosti. |  |
| **2.3** | Má každá intervence přiřazen jeden či více výsledkových indikátorů? | **Ano**  Popsáno dobře a přehledně. |  |
| **2.4** | Jsou pro tyto výsledkové indikátory nastaveny cílové hodnoty? | **Ano, částečně** | U cílových hodnot je uvedeno -natahuje se z kapitoly 2.3, která není v materiálu zahrnuta – prosím o vysvětlení |
| **2.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano** | Doporučuji lépe zdůvodnit a případně rozdělit dle jednotlivých oblastí. |
| **2.6** | Je odůvodnění cílových hodnot v souladu s posouzením potřeb? | **Ano** | Doporučuji lépe zdůvodnit a případně rozdělit dle jednotlivých oblastí. |
| **2.7** | Berou cílové hodnoty indikátorů, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Ano, částečně** | **Doporučuji doplnit o** podporu spolupráce podniků s výzkumnými organizacemi, která bude mít za cíl přenést inovativní výsledky výzkumných projektů, reagující na současnou situaci a předpokládané změny v hospodaření v lesích v souvislosti se změnou klimatu. |
| **2.8** | Je brána v potaz role posílené podmíněnosti při nastavování strategie a cílových hodnot? | **Ano**  Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky. |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 3:  Do jaké míry jsou kvantifikované cílové hodnoty vhodné vzhledem k předpokládané podpoře?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Strategický plán jasně popisuje vhodnost cílových hodnoty výsledků vzhledem k předpokládané podpoře z EZZF a EZFRV | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **3.1** | Byly při nastavování cílových hodnot vzaty v potaz zkušenosti z předchozího období? | **Ano**  Z podhledu lesnictví je problematika a potřeby oboru dostatečně popsány a vychází z dosavadních zkušeností. |  |
| **3.2** | Je příčinná vazba mezi vstupy, výsledky a cílovými hodnotami úplná a jasně vysvětlena? | **Ano**  *SP specifikuje jakým způsobem intervence přispějí k dosažení očekávaných výsledků.* |  |
| **3.3** | Jsou rozpočtové zdroje dostatečné pro dosažení cílů? | **Ano**  *Je jasně vymezená vazba mezi vstupy a očekávanými výstupy, výsledky a cílovými hodnotami výsledkových indikátorů.*  *Bere se v potaz socio-ekonomická a environmentální situace v podpořených oblastech, sektorech i aktuální situace příjemců a podpořených typů intervencí.*  *Byla provedena analýza rizik spojených s implementací navrhovaných intervencí.*  *Byl vzat v potaz požadavek posílené podmíněnosti.* | Z pohledu potřeb poradenství a vzdělávání v lesnickém sektoru doporučuji explicitně procenticky rozdělit navržený rozpočet na jednotlivé oblasti (zem, potrav., LH) |
| **3.4** | Bere SP při návrhu intervencí a finančních alokací v potaz roli posílené podmíněnosti? | **Ano**  *Systém podmíněnosti byl zpřesněn a přepracován, vychází ze zkušenosti minulého období a považuji jej za realisticky.* |  |
| **3.5** | Jsou cílové hodnoty indikátorů realistické? | **Ano**  *Berou se v potaz všechny související intervence a finanční alokace pro intervenci.* |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **EQ 4:  Do jaké míry jsou vybrané milníky vhodné pro výkonnostní rámec?** | |
| **Dílčí evaluační otázky** | | Cíl: Výkonnostní rámec pomocí sady milníků jasně popisuje předpokládané průběžné plnění cílových hodnot výsledkových indikátorů. | |
| **Popis a hodnocení stavu** | **Doporučení** |
| **4.1** | Jsou pro jednotlivé intervence nastaveny roční milníky plnění relevantních výsledkových indikátorů? | **Ne**  *Systém milníků je připraven, rozpracován a začleněn do dokumentu formou „výstupových ukazatelů“?? Jejich hodnoty dosud nejsou doplněny.* | Stanovit u všech intervencí hodnoty výstupových ukazatelů, ideálně ze zohledněním sektorových potřeb v jednotlivých oblastech poradenství, vzdělávání a osvěty. |
| **4.2** | Byly při tvorbě cílových hodnot milníků vzaty v potaz zkušenosti s implementací intervencí v předchozím období? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.3** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnější podmínky absorpce prostředků? | **Nelze zatím stanovit**  *Socio-ekonomická situace potenciálních příjemců, právní rámec, přírodní a klimatické podmínky.* |  |
| **4.4** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz požadavky na posílenou podmíněnost? | **Nelze zatím stanovit** |  |
| **4.5** | Byly při tvorbě hodnot milníků vzaty v potaz vnitřní podmínky implementace SP? | **Nelze zatím stanovit**  *Kvalita informací, překážky v administraci projektových žádostí, zkušenosti a kapacita příjemců implementovat intervence.* |  |
| **4.6** | Berou milníky, které souvisejí s životním prostředím a klimatem, v potaz architekturu ŽP a klimatu SP SZP? | **Nelze zatím stanovit**  *A další dlouhodobé národní závazky v Příloze XI návrhu Nařízení strategického plánu.* |  |